المستخلص

النّزعة السُّفسطائيّة مفهومها-ملامحها-آثار ها-الموقف منها

الطالب: فيصل بن زامل الشهراني

المشرف الأستاذ الدكتور: ياسر بن عبدالرحمن الأحمدي

حرصتُ على تقسيمِ الرسالة لفصول ومباحثَ ومطالبَ وعناوين فرعيّة، فجاءتْ الرسالةُ في ثلاثة فصول، اشتملَ كلُّ فصلٍ منها على أربعة مباحث، مع تقارب معقول في عدد صفحات بين الفصول والمباحث. واقتضت طبيعةُ البحث تكرار الكلام عن بعض المسائلِ أحيانًا، لربط القضايا ببعضها، مع مراعاة التفصيلِ في الموطنِ الأول دون الثاني.

وترجع أهمية هذه الدراسة لربطها واقع الفلسفة الغربية المعاصرة بماضيها اليونانيِّ تحديدًا. واستعنت في البحث بعدد من المناهج العلميَّة، ومنها المنهجُ التاريخي القائم على تتبع ورصد امتدادات السفسطة، وقمت بتوظيفَ المناهج الوصفية والتحليلية والنقدية.

في الفصل الأول (تاريخ السفسطة ومفهومها) عالجت السياقُ التاريخي الذي ظهرتْ من خلاله في أثينا، وملامح وأسباب ظهورها. ثمَّ ناقشت تعريفَ السفسطة معجميًّا ومفهوميًّا، وأهمَّ التحوّلات التي طرأتْ عليه وقارنت ذلك ببعض المصطلحات المقاربة، ثمَّ تحدّثتُ عن سقراط وعلاقته بالسفسطائيين، وختمتُ الفصل بمناقشة دور أفلاطون المناهض للسفسطة، وأهم أسباب وتأثيرات هذا الدور.

وفي الفصل الثاني (ملامح السفسطة) تحدّثت عن أهم سماتها، فتكلّمت عن المنهج التعليمي لدى السفسطائيين، من حيث طبيعته وغايته ومحتواه، باعتباره استجابة للشّروط الموضوعية التي عاشتها أثينا في ذلك الوقت. ثم ناقشت نظرية المعرفة عند السفسطائيين، ورؤيتهم لمصادر المعرفة ومجالاتها وإمكأنها وأشرت بعد ذلك لفلسفة السفسطائيين الأخلاقية، وموقفهم من القيم والقوانين، وعلاقة آرائهم بالنسبية والعدمية. وختمت الفصل ببيان الصلة بين السفسطة والخطابة، والفرق بينها وبين الجدل والبرهان عندهم وعند مناوئيهم أيضاً.

أما الفصل الثالث (مآلات السفسطة والموقف منها) فبحثت فيه أطوار السفسطائيين وأقسامهم، وعلاقتهم بمدارس الشكّ اليوناني. ثمَّ توقّفت عند بعض أمارات الخطاب السفسطائيِّ ضاربا بعض الأمثلة على حيلهم

ومغالطاتهم وأشهر أساليبهم في ذلك. ثمَّ انتقلتُ للكلام عن آثارِ الفكرِ السفسطائيِّ وتجلّياته في الفكر الغربيِّ، مفتِّشًا عن أثرِ للسفسطة في المدرستين "البراجماتية" و "الوجودية". وجعلت خاتمة الفصلِ –والرّسالة – متعلّقةً بالموقف الشرعيِّ الصحيح من النّزعة السُّفسطائيّة، وكيفيّة التعامل معها

الطالب: فيصل بن زامل الشهراني

المشرف الأستاذ الدكتور: ياسر بن عبدالرحمن الأحمدي

Abstract

SophistMovement: Concept, features, works and attitude toward it

The thesis is divided into three chapters, each of them includes four sub-headings, under which I tried to discuss issues while striving to maintain the appropriate length for each issue under discussion. It is inevitable that some repetitions occur in the discussion, mainly to link ideas, however, detailed elaboration is only given in the first occurrence.

This research examines the effect of sophist movement on classical and modern thought and rediscovers its main quotes and ideas embedded in philosophical schools.

The significance of this study is because it connects the reality of modern western philosophy with its Greek heritage. The study makes use of several methods and approaches including descriptive, analytical and critical approaches and above all historical approach, which helps in observing and tracing the origins of sophism.

The first chapter (History and Concept of Sophism) deals with the historical context in which sophism emerged in Athens and the reasons for the emergence of this movement and its characteristics. Then lexical and conceptual definitions of sophism are discussed along with the most important evolutions that occurred withintheir conception. Sophism is then compared with otherrelatedterms. The chapter concludes by discussing Socrates's relationship with the sophistsandPlato's antisophist attitude, its causes and consequences.

The second chapter (the Features of Sophism) describes the most important features of this tendency and its characteristics. It begins with describing the sophists'educational approach in terms of nature, purpose and content, as a product of certain conditions and a particular and Athens. The sophists' theory of knowledge and its characteristics are then discussed, along withits view regarding the sources and its potentials and domains. Sophists' moral philosophy is then discussed, as well as their attitude towards values and laws, and their views regarding relativism and nihilism. The chapter concludes by stating that sophism is linked with rhetoric, but sophists differ from their opponents concerning the concepts of debate and proof.

The third chapter (Fate of Sophism and Attitude towards it) examines the generations of the sophists, their divisions, and their relationship with the schools of Greek doubt. Then it lists signs and methods of the sophist discourse by presenting some examples of

their methods of deception and paralogism as well as highlighting their methods. Sophist thought and its manifestations in western thought is then discussed, with the aim of examining the effect of sophismonthe schools of "pragmatism" and "existentialism". The conclusion of the chapter, and indeed the whole thesis, discuss the rightIslamicattitude towardsthe sophist movement and dealing with it.