

التوزيع الأمثل لمحفظة أسهم عادية في دولة نامية

السيد إبراهيم الدسوقي

أستاذ مشارك - قسم الأساليب الكمية

كلية العلوم الإدارية - جامعة الملك سعود - الرياض

المملكة العربية السعودية

المستخلص : يستهدف هذا البحث إلقاء الضوء على النظرية الحديثة لتوزيع المحفظة وعلى النتائج الهامة لكل من نموذج تسعير رأس المال ونظرية المراجعة بين الأدوات الاستثمارية المختلفة، كما يتم استعراض بعض نماذج البرمجة الرياضية الخاصة بالتوزيع الأمثل لمخاطر الاستثمار في الأسهم العادية في الدول المتقدمة، وهذه نماذج تعتمد بصفة أساسية في تقدير درجة المخاطرة على مقياس البيتتا المرتبط بالمؤشرات المالية العامة للسوق.

كذلك يستعرض البحث أهمية نماذج قرارات الاستثمار باعتبارها قاعدة البيانات للأسهم المرشحة للاستثمار في المحفظة، كما يتناول مشكلة التوزيع الأمثل لمحفظة مكونة من عنصرين فقط وكيفية الحصول على أقل تباين ممكن لهذه المحفظة، ويتم تقديم بعض النماذج الخطية المبسطة التي تعتمد إما على مقياس لدرجة المخاطرة الكلية باستخدام مصفوفة التباين والتغاير أو تعتمد على مقياس لدرجة المخاطرة المنتظمة وذلك باستخدام مقياس البيتتا، وهذه نماذج يمكن استخدامها للحصول على المحافظ المثلى للأسهم في الدول النامية حيث تختلف سمات الاستثمار كثيراً عما هو موجود في تلك الدول المتقدمة وحيث لا توجد الأسواق المالية المتطورة كما لا تتوفر نماذج قرارات الاستثمار أو مقياس البيتتا لتقدير درجة المخاطرة المنتظمة عند الاستثمار في الأسهم.

هذا ولقد تضمن هذا البحث أيضاً تطبيقاً لتلك النماذج المقدمة على الأسهم العادية في المملكة العربية السعودية - وذلك باستخدام بيانات الفترة (١٣٩٨-١٤٠٩هـ) - كما تم عرض بعض المحافظ المثلى التي تقدم أكبر عائد ممكن عند كل درجة معينة من المخاطرة طبقاً لكل من هذين النموذجين المقدمين، وذلك لإرشاد المستثمر بطريقة كمية موضوعية.

١ - المقدمة

رغم مرور أكثر من ثلاثين عاماً على العمل الرائد الذي قدمه (H. Markowitz)⁽¹⁾ في حقل توزيع محافظ الاستثمار، والذي تم فيه استخدام التحليل الإحصائي والبرامج الرياضية لأول مرة للحصول على المحافظ المثلى، إلا أن الجهود لازالت تبذل منذ ذلك الحين وحتى الآن، بغية البحث عن طرق وأساليب أخرى تحقق وفراً في الجهد المبذول في إعداد المدخلات، أو تقديم تبسيطاً للبرامج المستخدمة في هذا السبيل، حيث اعتبر ماركووتز أن مشكلة توزيع المحفظة هي مشكلة برمجة تربيعية (Parametric quadratic Programming)، وكان النموذج الذي قدمه لحساب درجة مخاطرة المحفظة S_p^2 هو:

$$S_p^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n X_i X_j Cov(R_i, R_j)$$

وذلك بفرض أن:

- (i) X_i هي النسبة المستثمرة في الأداة الاستثمارية
- (j) X_j هي النسبة المستثمرة في الأداة الاستثمارية
- (R_i, R_j) هي التغيرات في العائد بين الأداة الاستثمارية (i) والأداة الاستثمارية (j)

ومن هنا كان للتطوير الهام الذي أحدثه (W. Sharpe)⁽²⁾ بعد ذلك وقع مقارب لذلك العمل الرائد الذي قدمه ماركووتز، حيث كان لشارب فضل تقديم أسلوب خفف كثيراً من العمليات الحسابية المطلوبة لتجهيز المدخلات، وذلك يربط العائد من الأدوات الاستثمارية المختلفة بالعائد من المؤثر العام للسوق طبقاً لأساليب تحليل الانحدار، وكان النموذج الذي قدمه شارب لحساب درجة مخاطرة المحفظة S_p^2 هو:

$$S_p^2 = \sum_{i=1}^n X_i S_i^2 + \left[\left(\sum_{i=1}^n X_i b_i \right)^2 S_m^2 \right]$$

وذلك بفرض أن:

- (i) S_i هي الانحراف المعياري للعائد من الأداة الاستثمارية
- b_i هي معامل الانحدار وهذا هو مقياس «البيتا» للمخاطرة السوقية للأداة الاستثمارية (i)
- S_m هي الانحراف المعياري للعائد من مؤثر السوق (R_m)

(1) H. M. Markowitz, Portfolio Selection, *Journal of Finance*, VII, 1, March, 1952, pp. 77-97.

H. M. Markowitz, *Portfolio Selection-Efficient Diversification of Investment*, Yale University Press, 1959, pp. 93-96.

(2) W. F. Sharpe, A Linear Programming Approximation for the General Portfolio Analysis Problem, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, Dec. 1971, pp. 1263-1275.

لقد انتشر في الدول الغربية استخدام أسلوب معامل «البيتا» هذا المرتبط بمؤشر السوق كمقياس للمخاطرة مع بداية السبعينات واستخدمه كثير من الكتاب في دراساتهم^(٣) كما اعتمدت النظرية الحديثة لتوزيع المحفظة (Modern Portfolio Theory) ونموذج تسعير رأس المال (Capital Asset Pricing Model) ونظرية المراجعة (الموازنة)^(٤) (Arbitrage Pricing Theory) على هذا المعامل (بيتا) عند تقدير المخاطرة المنتظمة في أي أداة استثمارية، كما ظهرت النماذج متعددة المؤشرات، والدراسات دائماً في تطوير مستمر بغية البحث عن طرق تمكن من تقليل الجهد إلى أقل قدر ممكن، أو أساليب تساعد على تبسيط البرامج المستخدمة في هذا السبيل، لكننا إذا نظرنا إلى جميع هذه النماذج وهذه الطرق، فسوف نجد أنها تستخدم أساليباً غير صالحة للتطبيق في دولنا الحديثة النمو، حيث لا توجد الأسواق المالية المتطورة ولا تتوافر نماذج قرارات الاستثمار وبالتالي كان من المنطقي وجود نماذج أخرى بديلة تصلح للتطبيق في الدول النامية، حيث تختلف سمات الاستثمار كثيراً عن ما هو موجود في تلك الدول المتقدمة، ونحن نحاول هنا ومن خلال هذا البحث تقديم بعض النماذج التي يمكن استخدامها لحل مشكلة توزيع محفظة من الأسهم العادية في دولة نامية، حيث نقدم نموذجاً للبرمجة الخطية يستخدم مقياساً لدرجة المخاطرة الكلية بالاعتماد على مصفوفة التباين والتغاير (Variance-Covariance Matrix)، ونموذجاً آخر نستخدم فيه مقياساً آخر لدرجة المخاطرة المنتظمة طبقاً لأساليب تحليل الانحدار (Regression Analysis) مع تطبيق لهذه النماذج المقدمة على الأسهم العادية في المملكة العربية السعودية، وذلك باستخدام بيانات الفترة ١٣٩٨-١٤٠٩هـ، وهذا وتجدر الإشارة إلى أننا كنا قد قدمنا في بحث سابق^(٥) طريقة لترتيب مجموعة من الأسهم المحلية طبقاً لأفضليتها بالنسبة للمستثمر، وذلك باستخدام معامل الاختلاف $\left(\frac{S}{E(R)}\right)$ ، وأوضحنا أن هذا الأسلوب يمكن أن يتحقق عنه بعض الفوائد للمستثمر، إلا أنه لا يقدم لنا حلاً لمشكلة توزيع المحفظة، حيث يكون أمام المستثمر العديد من البدائل الاستثمارية التي تتباين في معدلات عوائدها، كما تختلف في درجة مخاطرتها، ومن هنا كانت هناك ضرورة لوجود برامج لحل هذه المشكلة والحصول على المحافظ المثلى، كما أشرنا كذلك إلى أن البدائل الممكنة لهذه

(3) B. Rosenberg and J. Gay, *Beta and Investment Fundamentals* Financial Analysts Journal, 32, 4, (July-August 1976), p.70.

(4) R. Roll, and S. Ross, *The Arbitrage Pricing Theory Approach to Strategic Portfolio Planning*, Financial Analysts Journal, May-June, 1984, pp. 1416.

(٥) السيد إبراهيم الدسوقي: تقدير العائد ودرجة المخاطرة، دراسة خاصة بالأسهم السعودية، بحث مقبول للنشر - مركز البحوث - كلية العلوم الإدارية - جامعة الملك سعود، ١٩٨٨، ص ٢٩.

المحافظ التي لا يتم التوزيع فيها طبقاً لأوزان متساوية، يمكن أن تصل في سوق حقيقية كسوق الأسهم في المملكة إلى ملايين المحافظ، حيث إنه إذا كان هناك مستثمر لديه الرغبة في الاستثمار في ١٠ أسهم وكان أمامه ١٠ شركات مختلفة، فإن عدد المحافظ المختلفة سيصل إلى ٩٢٣٧٨ محفظة^(٦)، وبالنسبة لسوق الأسهم في المملكة فإنه يمكن التعبير عن عدد المحافظ الممكن تكوينها في حالة رغبة المستثمر في الاستثمار في ٤٠ سهم من بين ٤٠ شركة بالتوفيق (٧٩ق٢٩) حيث عدد هذه المحافظ الممكن تكوينها يساوي $(ن + ر - ١) قن = \frac{(ن + ر - ١)!}{(ن)!}$ ، هذا باعتبار أن:

ن هي عدد الأسهم المطلوب الاستثمار فيها.

ر هي عدد أنواع الأسهم المرشحة للاستثمار.

$$٢ \geq ر \geq ن$$

ومن هنا ظهرت الحاجة ماسة إلى استخدام الحاسب الآلي لحل مشكلة توزيع المحفظة وإلى وجود برامج لحل هذه المشكلة واختيار الأسهم التي تحقق الأهداف المطلوبة طبقاً للقيود المفروضة، وهذا هو ما تستهدف التأكيد عليه من خلال هذا البحث.

٢ - النظرية الحديثة لتوزيع المحفظة

في هذا الجزء من البحث سوف نقوم بإلقاء الضوء على النظرية الحديثة لتوزيع المحفظة (Modern Portfolio Theory)، حيث قامت هذه النظرية الحديثة بصفة أساسية على العمل الرائد الذي قدمه (Harry Markowitz)، والذي قام فيه بتحليل العوامل الهامة التي تؤثر على هدف المستثمر، وإطلاقه لفظ المحافظ ذات الكفاءة لأول مرة على المحافظ التي تحقق شرط الحصول على أكبر عائد ممكن إذا ما قورنت هذه المحافظ بغيرها من المحافظ التي تتحمل بنفس هذه الدرجة من المخاطرة، كما أن هذه المحافظ تتميز في نفس الوقت بأقل درجة مخاطرة ممكنة إذا ما قورنت بغيرها من المحافظ التي لها نفس معدل العائد المتوقع، وهذه الكفاءة^(٧) تكون مناسبة لكل مستثمر يتوافر فيه شرط الرفض لقبول المخاطرة ما لم يكن هناك عائد مجز مناسب لقبول مثل هذا القدر من المخاطرة، وعلى ذلك تتلخص فروض النظرية الحديثة لتوزيع^(٨) المحفظة فيما يلي:

(6) R. Hill, An Algorithm for Counting the Number of Possible Portfolios Given Linear Restrictions on the Weights, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, September 1977, pp. 21-22.

(7) J. Tobin, Liquidity Preference as Behavior Towards Risk, *Review of Economic Studies*, Vol. XXVI, No. 1, Feb. 1958, pp. 65-66.

(8) T. M. Ryan, *Theory of Portfolio Selection*, The Macmillan Press Ltd., London, 1978, p. 5.

- ١- وجود مكان معروف للسوق وزمان محدد للتداول مع توافر المعرفة وإتاحة المعلومات الاستثمارية لجميع المتعاملين عن الأدوات الاستثمارية المتداولة بالسوق.
- ٢- تفترض النظرية أن المستثمرين ليسوا رافضين لقبول المخاطرة.
- ٣- وأن القرار الاستثماري يتلخص طبقاً لعاملين أساسيين، وهما العائد المتوقع ودرجة المخاطرة المرافقة لهذا العائد المتوقع.
- ٤- وأن معاملات الارتباط بين العائد من الأدوات الاستثمارية المختلفة تؤثر على نتائج محافظ الاستثمار وبالتالي على التوزيع الأمثل للمحفظة.

وطبقاً لنموذج (Markowitz) فإن العائد المتوقع من المحفظة $E\tilde{R}_p$ يمكن إيجاده من العلاقة:

$$E(\tilde{R}_i) = \sum_{i=1}^N E(\hat{R}_i) X_i \quad (1)$$

حيث $E(\hat{R}_i)$ هي العائد المتوقع من الأداة الاستثمارية (i).

X_i هي الوزن النسبي لهذه الأداة الاستثمارية (i).

N هي عدد الأدوات الاستثمارية المرشحة للاستثمار.

ومثل هذا التركيب من (N) من الأسهم يسمى محفظة، كما عرف ماركووتز المخاطرة على أنها درجة عدم التأكد من هذا العائد مستقبلاً، واعتبر أن الانحراف المعياري أو التباين هي مقياس جيدة لدرجة مخاطرة المحفظة S_p^2 والتي عبر عنها بالعلاقة:

$$S_p^2 = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N X_i X_j Cov(R_i, R_j) \quad (2)$$

حيث $Cov(R_i, R_j)$ هي التغيرات في العائد بين كل نوعين من هذه الأدوات الاستثمارية، وعندما ($i = j$) يكون الناتج ممثلاً للتباين، وعندما ($i \neq j$) يكون الناتج ممثلاً للتغاير، أي إننا نتعامل هنا مع نواتج ضرب متغيرين، وبالتالي نكون أمام مشكلة برمجة تربيعية حيث يرتبط تعظيم العائد بتدنية درجة المخاطرة التي تتعلق حساباتها بكميات مربعة، لقد وجهت بعض الانتقادات لأسلوب هاري ماركووتز لأن هذا الأسلوب تعترضه في الحقيقة كثير من الصعوبات خاصة في حالة زيادة عدد الأنواع الاستثمارية المرشحة للمحفظة، ومن هنا كان للتطوير الهام الذي قدمه (William Sharpe)⁽⁹⁾ في هذا المجال فضل كبير في حل هذه المعضلة، حيث قام شارب بربط العائد

(9) W. F. Sharpe, *Portfolio Theory and Capital Markets*, N.Y., McGraw-Hill Co., 1970, pp. 117-119.

من أي أداة استثمارية بالعائد من المؤشر العام للسوق طبقاً لأساليب تحليل الانحدار، وكان العائد المتوقع من المحفظة $E(\tilde{R}_p)$ طبقاً لأسلوب شارب يتمثل في العلاقة:

$$E(\tilde{R}_p) = \sum_{i=1}^N X_i \hat{a}_i + \left[\left(\sum_{i=1}^N X_i \hat{b}_i \right) E(\tilde{R}_m) \right] \quad (3)$$

حيث $E(\tilde{R}_m)$ هي العائد المتوقع من مؤشر السوق (M)

(i) هي الجزء الثابت للعائد من السهم \hat{a}_i

(i) هي معامل الانحدار للسهم \hat{b}_i

(i) هي الوزن النسبي للسهم X_i

كما أن درجة مخاطرة المحفظة طبقاً لأسلوب شارب يدخل في حسابها أيضاً تباين مؤشر السوق S_m^2 وتباين العائد من كل سهم (S_i) والعلاقة التي استخدمها شارب لقياس درجة مخاطرة المحفظة S_p^2 هي:

$$S_p^2 = \sum_{i=1}^N X_i^2 S_i^2 + \left[\left(\sum_{i=1}^N X_i \hat{b}_i \right)^2 S_m^2 \right] \quad (4)$$

لقد سمي شارب أسلوبه هذا الذي يعتمد على مقياس «البيتا» بنموذج الميل أو نموذج خط الانحدار (Diagonal Model)، ولقد اشتهر استخدام هذا النموذج الذي يعتمد على المعامل «بيتا» كمؤشر هام عند الاستثمار بالأسهم العادية في الأسواق المالية الدولية، باعتبار أن معامل «البيتا» هو مقياس مناسب للمخاطر السوقية (المنتظمة)، إن بساطة حساب هذا المعامل وسهولة فهمه جعلته أسلوباً واسع الانتشار في الدول الغربية، وبالطبع يتم الاعتماد على رقم السوق (R_m) طبقاً لمؤشر معين مثل مؤشر (Dow Jones) أو مؤشر (Standard & Poor's) كما قد يتم الاعتماد على أكثر من مؤشر ويكون النموذج في هذه الحالة عديد المؤشرات⁽¹⁰⁾، هذا ولقد اعتمد نموذج تسعير رأس المال (Capital Asset Pricing Model) أيضاً على هذا المعامل «بيتا» عند تقدير العائد من أي أداة استثمارية، كما استخدمه كثير من الكتاب⁽¹¹⁾ في دراساتهم أمثال (Blume Fama Lintner)

(10) F. Amling, *Investments, An Introduction to Analysis and Management*, Fifth Edition, N.J., Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1984, p. 495.

(11) I. Freind, and M. Blume, The Demand for Risky Assets, *American Economic Review*, December 1975, pp. 900-902.

E. F. FAMA, *Foundation of Finance, Portfolio Decisions and Securities Prices*, N.Y., Basic Books Inc., Publishers, 1976, p. 254.

J. Lintner, "Security Prices, Risk and Maximal Gains from Diversifications", *Journal of Finance*, Vol. 20, 12, December 1965, pp. 587-589.

واعتمد تقدير العائد المتوقع من الأدوات الاستثمارية المختلفة طبقاً لذلك على العلاقة:

$$E(\hat{R}_i) = R_F + b_i [E(\hat{R}_m) - R_F] \quad (5)$$

حيث (\hat{R}_i) هي العائد المتوقع من الأداة الاستثمارية.

(R_F) هي العائد عديم المخاطر.

$E(\hat{R}_m)$ هي العائد المتوقع من مؤشر السوق.

$$\hat{b}_i = \frac{Cov(\hat{R}_i, \hat{R}_m)}{Var(\hat{R}_m)} \quad (6)$$

هذا ومن الجدير بالذكر أنه طبقاً للفروض الخاصة بنموذج (CAPM)^(١٢) فإن كل مستثمر يواجه بنفس الفرص الاستثمارية وبنفس الفرص للإقراض والاقتراض وعلى ذلك تتلخص الاختيارات المتاحة أمامه في الآتي:

١- أن يستثمر كل أمواله في أصل عديم المخاطرة عائدة (R_F) .

٢- أن يوزع محفظته بين الأدوات الاستثمارية عديمة المخاطرة والأدوات الاستثمارية ذات المخاطرة.

٣- أن يركز محفظته في الأدوات الاستثمارية ذات المخاطرة.

كما أن النتائج الهامة^(١٣) التي تستنبط من نموذج (CAPM) تتلخص في أن:

١- المقياس المناسب لدرجة المخاطرة الكلية للمحفظة هو التباين أو الانحراف المعياري.

٢- المقياس المناسب لدرجة المخاطرة المنتظمة (السوقية) لأي أداة استثمارية هو معامل «البيتا» الناتج من تحليل بيانات العائد من هذه الأداة الاستثمارية مع بيانات العائد من مؤشر السوق طبقاً لأساليب تحليل الانحدار.

٣- المخاطرة المنتظمة (السوقية) للمحفظة هي المتوسط المرجح للمخاطر السوقية لمجموعة الأدوات الاستثمارية التي تشتمل عليها المحفظة.

٤- السعر المناسب لأي ورقة مالية يتأثر إلى حد كبير بسعر العائد عديم المخاطرة.

(12) G. M. Frankfurter, H. E. Phillips and J. P. Seagle, Performance of the Sharpe Portfolio Selection Model, A Comparison, *Journal of Finance and Quantitative Analysis*, Vol. XI, 2, June 1976, pp. 195-199.

(13) G. Caslineau, and A. Madonsky, Standard and Poor's 500 Stock Index Futures Evaluation Tables, *Financial Analysts Journal*, Nov-Dec. 1983, pp. 68-70.

وبينما نماذج تسعير رأس المال (CAPM) تفترض أن هناك معامل حساسية واحد وهو «البيتا»، وأن هذا المعامل يمثل مقدار حساسية العائد الفعلي من أي أداة استثمارية (R_i) للتغير في مستوى العائد عديم المخاطرة (F) طبقاً لاعتبار معين يتخلص في أنه يجب أن يكون هناك علاوة أو قسط نظير قبول المستثمر لاستثمار أمواله في مثل هذه الأدوات الاستثمارية ذات المخاطرة، وأنه بناء على ذلك يمكن أن تأخذ هذه العلاقة^(١٤) الصورة:

$$R_i = E_i + \hat{b}_i F + e \quad (7)$$

حيث (E_i) هي الجزء الثابت للعائد من هذه الأداة الاستثمارية. معامل الانحدار ويتمثل فيه مقدار حساسية العائد من هذه الأداة الاستثمارية للتغيرات في مستوى العائد عديم المخاطرة. (F) هي العائد عديم المخاطرة ويتمثل فيه الجزء المنتظم.

(e) تمثل الخطأ العشوائي ومتوسطه الصفر أما تباينه فيتمثل فيه الجزء غير المنتظم من هذه العلاقة.

ومن هنا فإن نظرية المراجعة (الموازنة)^(١٥) (Arbitrage Pricing Theory) قد قامت بتجزئة هذا العنصر المنتظم (F) إلى أربعة أجزاء رئيسة على أساس أن العائد من أي أداة استثمارية يتأثر في الحقيقة وبطريقة مباشرة بأربعة من العوامل الاقتصادية الهامة، والمتمثلة في التغير في الرقم القياسي العام لنفقة المعيشة (F_1)، والتغير في مستوى الإنتاج الصناعي (F_2)، والتغير في مستوى العائد المقابل للمخاطرة (F_3)، والتغير المستمر في سعر الفائدة الشائع (F_4)، ولذلك فإنه يمكن أن تأخذ هذه العلاقة الصيغة التالية^(١٦):

$$R_i = E_i + [b_1 F_1 + b_2 F_2 + b_3 F_3 + b_4 F_4 +] + e \quad (8)$$

إن كلا من هذه العناصر الموجودة في وسط هذه المعادلة (8) هي نواتج ضرب قسط العائد المقابل لكل من هذه العناصر الاقتصادية الأربعة الهامة في معامل الحساسية المرتبط بهذا العنصر الاقتصادي وعلى ذلك فإن الأصول التي لها نفس معامل «البيتا» في نموذج (CAPM) قد تكون لها معاملات حساسية مختلفة طبقاً لهذه العوامل الاقتصادية الأربعة، والتي تنتظم بالنسبة لها جميع

(14) M. E. Blume, and I. Friend, A New Look at the Capital Asset Pricing Model, *Journal of Finance*, March, 1973, pp. 19-33.

(15) G. Huberman, A Simple Approach to Arbitrage Pricing Theory, *Journal of Economic Theory*, October, 1982, pp. 183-184.

(16) R. Roll, and S. A. Ross, Op. Cit., p. 16.

الأدوات الاستثمارية بالسوق، ومن هنا فقد توجد اختلافات ظاهرة بين سلوك مستثمر وآخر طبقاً لأهداف كل منهم ومقدار تأثره بكل من هذه العوامل الاقتصادية الهامة^(١٧)، فعلى سبيل المثال فإن المنشأة الاستثمارية قد تنفق مصاريف قليلة نسبياً على الطعام إذا ما قورن ذلك بما يصرفه المستثمر العادي نسبياً على طعامه، وعلى ذلك فقد تفضل مثل هذه المنشأة رقم بيتا عالي للإنتاج الصناعي، بينما المستثمر العادي قد يهتم أكثر برقم «بيتا» للتغير في الرقم القياسي العام لنفقة المعيشة أكثر من اهتمامه برقم بيتا للإنتاج الصناعي، هذا ولقد قدم بعض الكُتاب^(١٨) تقديراً للعائد المتوقع من أي سهم طبقاً للبيانات التاريخية عن العائد من الأسهم المختلفة في الولايات المتحدة وذلك باستخدام العلاقة رقم (6)، وكانت خلاصة ذلك التقدير أنه إذا كان معامل «البيتا» مقارباً للصفر كان العائد الناتج من الأداة مشابهاً إلى حد كبير للعائد عديم المخاطرة (R_F)، أما إذا كان معامل «البيتا» = 0,5 كان العائد من الأداة الاستثمارية مساوياً للمقدار ($R_F+1.2$)، فإذا أصبح معامل «بيتا» مساوياً للواحد الصحيح كان العائد المناسب في هذه الحالة ($R_F+2.4$)، كذلك إذا أصبح هذا المعامل 1,5 كان العائد المناسب في هذه الحالة هو ($R_F+3.6$). وهكذا، وهنا تجدر الإشارة إلى أن أرقام «البيتا» في الأسواق المالية الدولية كانت أغلب قيمها محصورة بين -0,5 إلى +2,5 ولم تمثل الأرقام السالبة التي تقترَب من (-1) إلا نسبة 0,16٪ من عدد الأسهم التي شملتها الدراسة وهو 4357 سهم^(١٩).

لقد تعرضنا بإيجاز للنظرية الحديثة لتوزيع المحفظة، وذلك من خلال أعمال كل من ماركووتز وشارب، كما تناولنا نموذج تسعير رأس المال ونظرية المراجعة بين العوامل الاقتصادية المختلفة التي تؤثر على العائد المتوقع من الأدوات الاستثمارية، وكانت خلاصة ذلك أن هذه الأساليب كان لها فضل كبير في فتح آفاق جديدة لحل مشكلة توزيع المحفظة، كما أنها لخصت مشكلة المحفظة في عاملين أساسيين، وهما العائد المتوقع ودرجة المخاطرة المتضمنة، وأن هدف المحفظة هو تعظيم العائد وتدنيه درجة المخاطرة، والسؤال الآن هو: ما هي هذه الطرق والبرامج التي يمكن استخدامها لتحقيق هدف التوزيع الأمثل للمحفظة؟

(17) P. H. Dybing, An Explicit Bound on Deviations from Arbitrage Pricing Theory in a Finite Economy, *Journal of Financial Economics*, Dec. 1983, pp. 483-486.

(18) M. J. Schwinger, and E. Malca, *Pension and Institutional portfolio Management*, N.Y., Praeger Publishers Inc, 1976, p. 97.

(19) M. E. Blume, On the Assessment of Risk, *Journal of Finance*, Vol. 26, 1, March 1971, p. 6.

٣ - أهم أساليب البرمجة الرياضية المستخدمة في توزيع المحفظة

إن مشكلة توزيع نسب المحفظة بين الأدوات الاستثمارية المختلفة بهدف الحصول على أكبر عائد ممكن في ظل أقل مخاطرة ممكنة وطبقاً لقيود معينة، من الصعب حلها دون الاستعانة بأساليب البرمجة الرياضية، حيث تقدم هذه الأساليب الحل الأمثل للمشكلات التي تتكون من عدة متغيرات وقيود هيكلية ودالة هدف، ويكون المطلوب هو إيجاد قيمة هذه المتغيرات التي تحقق القيود الهيكلية وتجعل دالة الهدف أكبر أو أصغر ما يمكن، ومن هنا كانت هناك بعض القيود التي يلزم إضافتها لنموذج البرمجة التربيعية لماركوتز أو لنموذج خط الانحدار لشارب، أي إنه علاوة على وجود دالة الهدف لتعظيم العائد، والقيود الخاص بتدنية درجة المخاطرة، فإنه يجب أن يتضمن البرنامج المستخدم قيدين هامين آخرين على الأقل، ويجب أن يكونا واضحين في كل تطبيق لهذه النماذج وهذين القيدين هما:

$$(1) \quad X_i \geq 0$$

$$(2) \quad \sum_{i=1}^N X_i = 1$$

أما القيود الأخرى فيمكن إيرادها طبقاً لرغبة محلل الاستثمار وحسن تقديره للهدف الذي يسعى إليه، وبخصوص المدخل الكمي الذي يستخدمه الحاسب الآلي لحل هذه المشكلة سواء كان ذلك هو أسلوب البرمجة التربيعية أو أسلوب البرمجة الخطية، فهذه برامج يمكن الحصول عليها بسهولة، ولا يحتاج استخدامها إلى مهارة رياضية عالية من المستخدم، والمطلوب فقط هو تفهم المدخلات اللازمة وكيفية الاستفادة من المخرجات، ويمكن لمن يرغب تفهماً أكثر لأساليب البرمجة الرجوع إلى كتاب (Wagner)^(٢٠)، أما النماذج التطبيقية الأخرى التي تجدر الإشارة إليها، فإن أهم هذه النماذج هو النموذج الذي قدمه (Stone 1973)، حيث قدم ستون رؤياً جديدة لتوزيع المحفظة على أساس تقريب حل المشكلة باستخدام البرمجة الخطية ومن خلال تعظيم دالة هدف لها معلمتين (q_2, q_1) وذلك طبقاً لقيود خطية، وصيغة هذا النموذج الذي قدمه ستون هو كما يلي^(٢١):

الهدف هو تعظيم دالة الهدف (Z) (Maximize)

(20) H. M. Wagner, *Principles of Operations Research*, New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, Inc., 1969.

(21) B. K. Stone, A Linear Programming Formulation of the General Portfolio Selection Problem, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, September 1973, pp. 623-626.

$$Z = \sum_{i=1}^N X_i E_i - q_1 s_m \sum_{i=1}^N X_i b_i - q_2 \sum_{i=1}^N X_i^2 V_i \quad (9)$$

حيث (q_2, q_1) تأخذ قيما محصورة بين $(0, \infty)$ وذلك طبقاً لقيود معينة تتضمن: (Subject to)

$$(1) \quad \sum_{i=1}^N X_i = 1$$

$$(2) \quad X_i \geq 0 \quad i = (1, 2, 3, \dots, N)$$

وحيث (X_i) هي النسبة المستثمرة من المحفظة في الاستثمار (i)

(E_i) هي العائد المتوقع من الاستثمار (i)

(s_m) الانحراف المعياري للعائد من مؤثر السوق (m)

(b_i) هي معامل الانحدار للعائد المتوقع من الأداة الاستثمارية (i)

(V_i) التباين المقدر للعائد من الاستثمار (i) غير المرتبط بمؤثر السوق

(N) عدد المكونات أو الأسهم المرشحة لمحفظة الاستثمار.

(q_1) المعامل الذي يطلبه المستثمر لكي يقبل بهذا الانحراف المعياري عن رقم السوق (أي

كبديل لقبول المخاطرة المنتظمة للأداة الاستثمارية).

(q_2) المعامل الذي يطلبه المستثمر لقبول التباين المستقل وهو عنصر المخاطرة غير المنتظمة (الداخلية).

وعلى ذلك فإنه بالنسبة لأي قيم معطاة لكل من (q_2, q_1) فإنه يوجد حل محدد واحد لتوزيع

المحفظة، هذا ويمكن أن يتضمن هذا النموذج كذلك حلاً للمشكلة في حالة وجود قيود على الحد

الأعلى للنسبة المستثمرة في أي عنصر، وذلك عن طريق وضع ترتيب تنازلي لأنواع المختلفة المرشحة

للمحفظة طبقاً للقيمة المؤكدة للعائد (Certainty Equivalent) وباستخدام العلاقة:

$$(CE_i = E_i - V_i P_i)$$

وحيث (P_i) هي الحد الأعلى للنسبة المسموح بها في النوع (i)

$$\text{وحيث } (0 \leq X_i \leq P_i)$$

وحيث (E_i) هي العائد المتوقع

وحيث (V_i) هي التباين المتوقع للنوع (i)

بناءً عليه يقوم النموذج باستثمار أكبر ما يمكن السماح به من النسبة المقررة من تلك الأسهم طبقاً لترتيبها التنازلي من حيث هذا العائد المؤكد (CE_i)، هذا ويجدر بنا أن ننوه إلى أن التوزيع هنا قد لا يكون هو بالضبط نفس التوزيع الناتج من استخدام أسلوب آخر كأسلوب البرمجة التريعية، حيث يأخذ التوزيع هنا بذلك الترتيب التنازلي وليس طبقاً للتسلسل في قائمة الأسهم المرشحة للمحفظة، ومن هنا يمكن أن تتضمن المحفظة الموزعة طبقاً لأسلوب (Stone) توزيعاً معيناً للأسهم بالمحفظة قد لا يتضمنه بالضرورة استخدام أسلوب آخر لتوزيع المحفظة.

كذلك لقد قدم كل من (Juker & Defaro 1975)^(٢٢) حلاً لمشكلة توزيع المحفظة باستخدام نفس المعلومات والتعاريف التي قدمها ستون، ولقد أخذ هذا النموذج الصورة المختصرة التالية:

Maximize Z

$$Z = \sum_{i=1}^N X_i E_i - \sum_{i=1}^N X_i^2 V_i \quad (10)$$

كذلك تعتمد هنا قيم V_i , E_i على العلاقات:

$$(a) E_i = E_i - q_1 s_m \hat{b}_i \quad (11)$$

$$(b) V_i = q_2 V_i \quad (12)$$

وهذا النموذج يحقق هدف تعظيم دالة الهدف طبقاً لهذه القيود، كما أنه في حالة وجود قيود أخرى على الحد الأعلى للنسبة المستثمرة في أي نوع من الأدوات الاستثمارية المرشحة للمحفظة، فإنه يضاف قيد ثالث يتضمن مثل هذه الشروط، وبفرض أن قيد الحد الأعلى هو (P_i) على نسبة التوزيع (X_i 's) فإنه يوضع على صورة ($X_i \leq P_i$) حيث $[i = (1, 2, 3, \dots, N)]$.

أما نموذج البرمجة الخطية متعدد الأهداف، "Multi-Objective L.P. Model"^(٢٣) فإن دالة هدف هذا النموذج تتضمن هدفي تعظيم العائد إلى أعلى قدر ممكن وتدنية المخاطر إلى أدنى درجة ممكنة وذلك كهدفين مترافقين في نفس الوقت. كما يستخدم هذا النموذج أيضاً معامل «البيتا» كمقياس لدرجة المخاطرة المنتظمة (السوقية) ويأخذ هذا النموذج الصورة التالية:

(22) J. V. Juker and C. Defaro, A Simple Algorithm for Stone's Version of the Portfolio Selection Problem, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, December, 1975, pp. 860-867.

(23) M. H. Habshi, The Use of Mathematical Probability and Related Techniques in Selecting Investment Portfolios, Thesis submitted for the degree Doctor of Philosophy, Faculty of Science, Sheffield, 1977, pp. 362-365.

المطلوب تعظيم دالة الهدف (Z_1)

$$Z_1 = \sum_{i=1}^N u_i X_i \quad (13)$$

حيث u_i هو العائد المتوقع من الأداة الاستثمارية (i)

وكذلك تدنية دالة الهدف (Z_2)

$$Z_2 = \sum_{i=1}^N b_i X_i$$

حيث b_i هي مقياس لدرجة المخاطرة السوقية عند الاستثمار في الأداة (i)

حيث X_i هي النسبة المستثمرة في النوع

مع إضافة القيود المعتادة وهي:

S.T

$$(1) \quad \sum_{i=1}^N X_i = 1$$

$$(2) \quad X_i \geq 0$$

حيث $i = (1, 2, 3, \dots, N)$

أما القيود الأخرى فقد يوضع قيد على العائد الكلي من المحفظة بحيث لا يقل عن حد معين يمثل الحد الأدنى المطلوب من العائد عند الاستثمار في مثل هذه الأدوات الاستثمارية، كما قد يوضع قيد على درجة المخاطرة السوقية بحيث لا تزيد عن رقم معين يمثل رغبة المستثمر من جهة تقبله لهذه المخاطرة السوقية، وعلى ذلك تكون:

$$\sum_{i=1}^N b_i X_i \leq M_2, \quad \sum_{i=1}^N R_i X_i \geq M_1$$

حيث (M_2, M_1) تمثل هذين الحدين المفترضين.

لقد ركزنا هنا على استعراض بعض نماذج البرمجة الخطية والبرمجة التريبيعية، ويجدر التنويه إلى أن هناك بالطبع بعض النماذج الأخرى التي لا مجال هنا لاستعراضها، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر نموذج برمجة الأهداف (Goal Programming) والذي قدمه (Lee and Chesser)^(٢٤) غير أن هذا النموذج مثله مثل معظم النماذج الحديثة في الدول الغربية يستخدم كذلك معامل «البيتا» المرتبط بالمؤشرات المالية العامة، كما ظهرت هناك نماذج جمعت بين أسلوب (Markowitz and Sharpe) تم دمج العناصر الإيجابية لكل من هذين الأسلوبين في نموذج واحد، غير أن هذا الدمج لم

(24) S. M. Lee, and D. L. Chesser, Goal Programming for Portfolio Selection, The Journal of Portfolio Management, Spring 1980, pp. 22-26.

يكن له في الواقع من ناحية التطبيق العملي أي حظ يذكر، كما تجدر الإشارة إلى أنه توجد الآن العديد من أرقام «البيتا» التي تقدمها المؤسسات الاستثمارية المختلفة في الدول الغربية، وأشهر هذه الأرقام بالولايات المتحدة على سبيل المثال لا الحصر (Standard and Poor's Beta, Dow Jones (Beta, Value Line Beta, Merrill Lynch Beta, وبالطبع فإن هناك بعض الاختلافات بين هذه الأرقام، كما توجد دراسات للعلاقات بين هذه الأرقام التي يتم نشرها عن طريق المؤسسات المتخصصة في نشر المعلومات المالية، وعلى سبيل المثال، فلقد قام (Mier Stateman 1981)⁽²⁵⁾ بدراسة العلاقة بين أرقام «البيتا» لذين المقياسين الأخرين (M, L, & V. L) وشملت الدراسة أرقام ١٩٥ شركة، ٦٠ مفردة بيانات عن رقم «بيتا» لكل شركة وكانت العلاقة بين هذين الرقمين والمستنبطة من هذه الدراسة هي:

$$b_{M.L} = 0.127 + 0.279b_{V.L}$$

وبالطبع فإن السبب في وجود بعض هذه الاختلافات بين أرقام البيتة لهذه المؤسسات المختلفة يعود أساساً إلى اعتماد كل من هذه المقاييس على أرقام مختلفة ممثلة للعائد من السوق طبقاً للمؤشرات المالية العامة المختلفة المستخدمة في كل منها.

كذلك هناك من الكتاب⁽²⁶⁾ من يرى أن المؤشرات المالية العامة المشهورة لا تمثل السوق تماماً ومنهم (Richard Ro, Edward Miller) ويجذبون دراسة سلوك جميع أسهم السوق. كما يقترحون أن تشمل هذه الدراسة سلوك الأسهم خلال مدة تتراوح ما بين (١٠ - ١٢ عاماً) وهذا ما تم الاسترشاد به فعلاً في هذا البحث، هذا ويجدر بنا أن ننوه إلى أن الأسهم العادية التي يتم تسويقها في أي بلد ليست جميعاً محل نشاط مستمر في حركة البيع والشراء، ومن هنا كان من أولى واجبات محلل الاستثمار أن يقوم بتشريح أسهم معينة للمحفظة الاستثمارية، تكون محل نشاط دائم حيث تقاس درجة سيولة السهم بمعدل الدوران وهو = $\frac{\text{عدد الأسهم المتداولة من هذا النوع}}{\text{عدد الأسهم المصدرة}}$ ، وبطبيعة الحال فإن درجة سيولة السهم تساهم في ارتفاع قيمته السوقية حيث يفضل المستثمرون عادة الأسهم ذات السيولة المرتفعة مقارنة بالأسهم ذات السيولة المنخفضة⁽²⁷⁾، ومن هنا يمكن أن يتم اختيار التوزيع المناسب للمحفظة من بين هذه الأسهم المفضلة، ومرحلة إعداد قوائم الاستثمار هذه يتم التعبير عنها بنماذج قرارات الاستثمار وتمثل أحد المراحل الهامة اللازمة لتجهيز المدخلات.

(25) M. Stateman, "Betas Compared, Merrill Lynch VS Value Line, *Journal of Portfolio Management*, Spring 1981, pp. 41-44.

(26) F. Amling, Op. Cit., pp. 590-591.

(27) D. R. Harrington, *Modern Portfolio Theory and the Capital Asset Pricing Model*, N. J., Prentice Hall Inc., 1983, p. 64.

٤ - نماذج قرارات الاستثمار

تتطلب نماذج قرارات الاستثمار تجميع المعلومات عن الشركات العامة في كل قطاع أو صناعة، كما تتطلب معلومات عن الاقتصاد القومي وتوقعاته في المستقبل، والهدف هنا هو إعداد قائمة بالأسهم العادية التي يمكن القول بأنها أوراق مالية مرغوب الاستثمار فيها، كما يتطلب الأمر مجموعة من المعلومات والبيانات المالية يتم إدخالها إلى الحاسب الآلي في صورة كمية، ويلزم القيام بتحليل هذه التنبؤات باعتبارها إحدى المدخلات اللازمة لتحقيق التوزيع الأمثل للمحفظة، ورسم الاستراتيجيات الخاصة بالاستثمار والقيام بالمقارنات، أي إن أساس عملية توزيع المحفظة هو قاعدة البيانات^(٢٨) (DATA BANK)، وهناك بعض الشروط الهامة التي يجب مراعاتها عند اختيار الأسهم المرشحة للاستثمار، منها أن تكون الشركة صاحبة السهم مملوكة لعدد كبير من المساهمين، وأن تكون للسهم جاذبية خاصة عند المستثمرين ويسببها يتم تداول هذه الأسهم باستمرار، هذا مع مراعاة تحديث مثل هذه البيانات من آن لآخر حيث تكون هذه القائمة هي القاعدة التي تنطلق منها عملية اختيار المحفظة المثلى.

كما يتطلب الأمر وجود برنامج يتم على أساسه توزيع المحفظة، فعلى سبيل المثال إذا كان هدف المستثمر زيادة ثروته الرأسمالية بصرف النظر عن العائد الدوري، فإن اختيار الأسهم هنا يجب أن يتم على أساس تفضيل الشركات التي تتجه لتدعيم رأس المال دون إجراء توزيعات مغرية، وهذا بالطبع ينعكس في صورة ارتفاع مستمر في القيمة السوقية للسهم يتحقق عنه أرباح رأسمالية، أما إذا كان هدف المستثمر هو العائد الدوري فإن الاختيار يجب أن يقع على الشركات التي تقدم عائداً دورياً مشجعاً^(٢٩)، وقد لا يفرق المستثمر بين العائد الدوري والعائد الرأسمالي باعتبارهما وجهان لأداة استثمارية واحدة وهي السهم، وفي مثل هذه الحالة ينظر إلى العائد الكلي.

(28) L. R. Scheavina, and S. Courbt, *A Practical Application of Operational Research in Stock Market Investment*, Amsterdam, North Holland Publishing Co., 1977, pp. 407-408.

(٢٩) محمد علي حافظ، الخدمات المصرفية الحديثة، اتحاد المصارف العربية، القاهرة، ١٩٧٤، ص ص ٤٥-٤٨.
* من أشهر البرامج المستخدمة في التطبيقات العملية بالولايات المتحدة برنامج (BACKFILE) وبرنامج (BACK UP) وهذه برامج خاصة بإعداد المدخلات اللازمة كما يوجد برنامج (MARKOW) وهو يستخدم أسلوب ماركووتر لتوزيع المحفظة وبرنامج (SHARPE) وهو يستخدم أسلوب شارب، كذلك توجد برامج أخرى من أهمها برنامج (SHARPLIN) ويتميز بعدم استثمار نسبة أكثر من ٥٪ في أي نوع مرشح للمحفظة وبرنامج (SIMFUND) وهو أحدث البرامج ويقدم النتائج المتوقعة من الاستثمار لمدة تصل إلى ٦٠ عاماً (F. Amling, Op. pp. 496-98).

نخلص من ذلك إلى أن القرار الاستثماري الخاص بتوزيع المحفظة يجب أن يتضمن الأنواع المختارة من الأسهم، والنسبة التي ستوضع في كل منها، كما يستعان بالحاسب الآلي لإيجاد الحل الأمثل لمشكلة المفاضلة عند اتخاذ القرار الاستثماري بين عنصرَي العائد ودرجة المخاطرة في ظل القيود المطلوبة.

كذلك يجدر أن ننوه بأنه في التطبيق العملي لا يجب إجراء جميع العمليات الحسابية باليد، حيث تتوفر برامج الحاسب الآلي الخاصة بمثل هذه العمليات*، وهي معدة أساساً لخدمة مثل هذه الأغراض كل ما هو مطلوب من محلل الاستثمار أن:

- ١- أن يتفهم ما هي المدخلات اللازمة للبرنامج الذي ينوي استخدامه.
- ٢- أن يتفهم نتائج ومخرجات هذا البرنامج المستخدم.
- ٣- أن يدرك مدى تحقيقه للأهداف التي ينشدها.

ويجب أن لا يعتقد البعض أن وجود الحاسب الآلي وتوافر البرامج الرياضية الجاهزة لتحليل المدخلات قد جعلت من عملية توزيع المحفظة عملية شبه روتينية، فهذا بعيد عن الحقيقة، فهناك حاجة ماسة لتفهم تلك الطرق والأساليب الحديثة وإلا كانت النتيجة مخرجات مضللة، ولن تحقق مثل هذه الأساليب الكمية في مثل هذه الحالة أكثر مما تحققه أي عملية للتوزيع العشوائي، كذلك يلزم تجميع البيانات التاريخية خلال مدة زمنية مناسبة، وتعتبر المدة من (١٠-١٢ سنة) مدة معقولة إذا كان الأساس قائماً طبقاً للعائد السنوي، أما إذا كان الأساس قائماً طبقاً للعائد الشهري، فإنه يلزم ٦٠ مفردة بيانات، وبالنسبة للأساس الأسبوعي يلزم ١٥٠ مفردة، وبالطبع هذه ليست أمور تحكومية بل تعتبر مبادئ عامة لإمكان التطبيق الناجح لهذه الأساليب الموضوعية، هذا وتجدر الإشارة إلى أن التركيب الأمثل للمحفظة باعتباره هدفاً استراتيجياً يجب ألا ينظر إليه أبداً باعتباره تركيباً ثابتاً ودائماً، بل يجب أن يتواءم ويتلاءم على الدوام مع التغير في ظروف وأوضاع الاستثمار من جهة، ومع أهداف المستثمر من جهة أخرى، كما يجب أن يعطي الفرصة للحصول على أكبر عائد ممكن في ظل القيود المفروضة.

٥ - التوزيع الأمثل لمحفظه مكونة من عنصرين

تعتمد المخاطرة الكلية للمحفظه المكونة من عنصرين على الوزن المخصص للاستثمار في كل من هذين العنصرين (X_1, X_2) ، كما تعتمد أيضاً على الانحراف المعياري للعائد المتوقع من كل منهما (S_1, S_2) ، ومعامل الارتباط بينهما (P_{12}) ، وعلى ذلك يمكن التعبير عن درجة مخاطرة مثل هذه المحفظه البسيطة بالعلاقة:

$$V_p = X_1^2 S_1^2 + X_2^2 S_2^2 + 2X_1 X_2 P_{12} S_1 S_2 \quad (15)$$

وحيث أن التغيرات $P_{ij} S_1 S_2 = C_{ij}$ لذا فإنه يمكن كتابة العلاقة السابقة على الصورة:

$$V_p = X_1^2 S_1^2 + X_2^2 S_2^2 + 2X_1 X_2 C_{12} \quad (16)$$

حيث (V_p) هي تباين المحفظه (p)

(X_1) النسبة المستثمرة في الأداة الاستثمارية الأولى.

(X_2) النسبة المستثمرة في الأداة الاستثمارية الثانية.

(C_{12}) التغيرات بين العائد من الأداة الاستثمارية الأولى والثانية.

ونعرض الآن تطبيقاً مبسطاً يتم فيه الاعتماد على التفاضل الجزئي للحصول على الوزن المناسب لكل من هذين العنصرين، وذلك في ظل أدنى درجة مخاطرة ممكنة، ونفترض هنا أن بيانات المدخلات لهذين الاستثمارين كانت كالتالي:

الأداة الاستثمارية	العائد المتوقع (Er)	التباين (S^2)	التغيرات (C_{12})
(١)	٠,٠٤	٠,٠١	-٠,٠١
(٢)	٠,١٠	٠,٠٩	

على ذلك تكتب العلاقة السابقة على الصورة:

$$V_p = .01X_1^2 + .09X_2^2 + 2X_1X_2(-0.01)$$

وباستخدام أسلوب دالة لاجرانج (The Lagrangian Function) وإجراء التفاضلات الجزئية

للدالة (Z)، ومساواة كل من هذه التفاضلات الجزئية بالصفر ينتج أن:

$$Z = 0.01X_1^2 + 0.09X_2^2 + 2X_1X_2(-0.01) - W(1 - X_1 - X_2)$$

حيث (W) هو مضاعف لاجرانج "Lagr. Multiplier" وكذلك تكون:

$$\frac{\partial Z}{\partial X_1} 2X_1(0.01) + 2X_2(-0.01) + W = 0$$

$$\frac{\partial Z}{\partial X_2} 2X_2(0.09) + 2X_1(-0.01) + W = 0$$

$$\frac{\partial Z}{\partial W} X_1 + X_2 - 1 = 0$$

وحيث إن $(X_2=X_1-1)$ باعتبار أن المحفظة مكونة من عنصرين فقط وبالتعويض في

التفاضلات الجزئية السابقة ينتج أن:

$$0.04 X_1 + W = 0.02$$

$$0.20 X_1 - W = 0.18$$

وبحل هاتين المعادلتين الآتيتين ينتج أن $(X_2=0.167, X_1=0.833)$ (٣٠)

وهذا هو التوزيع المناسب الذي يحقق أقل تباين للمحفظة (Minimum Variance Portfolio)

وكذلك إذا ما افترضنا حدوث تغيير في قيمة التباين للعائد المتوقع مع بقاء التباين كما هو، فإن

نتائج توزيع المحفظة بين هذين العنصرين سوف تتلخص طبقاً لذلك في الجدول التالي:

توزيع المحفظة		التباين (C_{ij})	التباين (S_j^2)	التباين (S_i^2)	رقم المحفظة
X_2	X_1				
٠,١٦٧	٠,٨٣٣	٠,٠١-	٠,٠٩	٠,٠١	١
٠,٠٤٧	٠,٩٥٣	٠,٠١-	٠,٤٠	٠,٠١	٢
٠,٢٥٠	٠,٧٥٠	٠,٠٣-	٠,٠٩	٠,٠١	٣
٠,١٠٠	٠,٩٠٠	صفر	٠,٠٩	٠,٠١	٤

(٣٠) يمكن التعويض عن $(X_2=X_1-1)$ في العلاقة الأصلية:

$$V_p = X_1^2 S_1^2 + X_2^2 S_2^2 + 2X_1 X_2 S_{12}$$

فتنتج العلاقة

$$V_p = X_1^2 S_1^2 + S_2^2 - 2X_1 S_2^2 + X_1^2 S_2^2 + 2X_1 S_{12} - 2X_1^2 S_{12}$$

ويأخذ المشتقة الجزئية بالنسبة إلى (X_1) للحصول على أقل محفظة من حيث قيمة التباين "M.V.P" نستنتج أن:

$$2X_1 S_1^2 - 2S_2^2 + 2X_1 S_2^2 + 2S_{12} - 4X_1 S_{12} = 0$$

ومنها يمكن الحصول على قيمة (X_1) حيث $\left[X_1 = \frac{S_2^2 S_{12}}{S_1^2 + S_2^2 - 2S_{12}} \right]$

وبنفس الطريقة يمكن الحصول على قيمة (X_1) وبالتعويض في هذه العلاقة باستخدام البيانات السابقة تنتج الأوزان المثلى التي تحقق أقل تباين للمحفظة وهذه طريقة أخرى لمعرفة التوزيع المناسب إذا ما نظرنا لهدف تدنية المخاطرة فقط.

وتوضح المحفظة الثانية ماذا حدث عندما زادت قيمة تباين العنصر الثاني، فلقد زاد تركيز الوزن بالمحفظة وبشكل أكبر على العنصر الأول، كما توضح المحفظة الثالثة ماذا حدث عندما نقصت قيمة التباين، أما المحفظة الرابعة فتوضح التوزيع عندما كان التباين صفرًا، وبالطبع كان التوزيع هنا في تناسب عكسي تمامًا مع قيمة التباين لهذين العنصرين، و كما هو معروف فإن العلاقة التي تربط بين التباين والانحراف المعياري هي أن معامل الارتباط:

$$\frac{C_{ij}}{S_i S_j} = (P_{ij})$$

حيث (C_{ij}) هي التباين "Covariance" بين العنصرين i, j
 S_i, S_j هي الانحراف المعياري "Standard Deviations" للعنصرين i, j

لقد قمنا في هذا العرض السابق بتدنية تباين المحفظة للحصول على أقل تباين للمحفظة "M.V.P" وكان هناك عائد معين متوقع من كلا العنصرين وهو $E(r_1)=0.04$, $E(r_2)=0.10$ غير أننا ركزنا هنا فقط على تدنية التباين ولم ندخل عنصر العائد هذا في الحساب، وتوزيع المحفظة ينظر لهدف تعظيم العائد كما ينظر للقيود الخاص بتدنية درجة المخاطرة، كما أن تعظيم العائد إلى أعلى قدر ممكن في ظل تدنية درجة المخاطرة إلى أقل قدر ممكن أو بأسلوب آخر تدنية المخاطرة إلى أقل قدر ممكن في ظل كل معدل معين من العائد هو هدف هذه المحافظ المثلى، وبالطبع يلزم هنا الموازنة بين درجة المخاطرة ومعدل العائد لاختيار المحفظة المناسبة لكل مستثمر طبقاً لأفضلياته بالنسبة للعائد ودرجة المخاطرة. ولعل هذا يوضح مدى أهمية استخدام البرامج الرياضية في حل مثل هذه المشكلة، كذلك تجدر الإشارة إلى أنه إذا كانت المحفظة الثنائية التركيب يمكن فهمها من خلال مسطح ذو بعدين، فإن المحفظة المكونة من ثلاثة أنواع من الأسهم تحتاج في تمثيلها إلى فراغ ثلاثي الأبعاد، وهكذا تكون المحفظة ذات التكوينات الأربعة في حاجة لفراغ رباعي الأبعاد، ومن هنا يحتاج حل مشكلة توزيع المحفظة المتعددة التكوين إلى برامج رياضية يتم فيها استخدام الحاسب الآلي ليحقق هدف الاستثمار المنشود.

٦- النماذج المقدمة للتوزيع الأمثل لحفظة أسهم عادية في دولة نامية

أولاً: النموذج الأول

فروض النموذج

١- يفترض النموذج أن متوسط العائد من الأسهم العادية طبقاً للبيانات التاريخية هو أفضل تقدير للعائد المتوقع منها مستقبلاً، وأن التغيرات في هذا العائد هي مقياس جيد لدرجة المخاطرة المرافقة لهذا العائد المتوقع، وعلى ذلك سوف يتم استخدام التباين أو الانحراف المعياري كمقياس لدرجة المخاطرة المرافقة لهذا العائد.

٢- المستثمر هنا ليس رافضاً لقبول المخاطرة، ولكنه في حالة تساوي المخاطرة فإنه يفضل العائد الأعلى وفي حالة تساوي العائد، فإنه يفضل المخاطرة الأقل.

٣- تتلخص المشكلة العامة لتوزيع الحفظة في أن المستثمر يرغب في استثمار أمواله في بعض الأصول ذات المخاطرة لكل منها عائد متوقع معين وهذا متغير عشوائي، وأن هدف المستثمر هو تعظيم دالة منفعة وزيادة ثروته طبقاً لبعض قيود خاصة⁽³¹⁾ بهذا النوع من الاستثمار.

٤- مخاطرة الحفظة هي عبارة عن المجموع المرجح لتباينات مكوناتها، بالإضافة إلى المجموع المرجح للتغيرات بين كل نوعين مختلفين مشتركين في هذه الحفظة، وعلى ذلك سوف يتم حساب درجة المخاطرة الكلية هنا باستخدام مصفوفة التباين والتغاير، ومن هنا يلزم حساب التباين لكل مكونات الحفظة، والتغاير بين كل نوع وآخر من هذه المكونات بالإضافة إلى النسبة المستثمرة في كل منهما- وهذا متغير.

٥- قرار الاستثمار يجب أن يبنى هنا في صورة عائد متوقع معين من الحفظة ودرجة مخاطرة معينة مرتبطة بهذا العائد، أو بعبارة أخرى هناك عدد معين من الأسهم مرشح للاستثمار، وتوجد حفظة تتضمن كمية محدودة من رأس المال نرغب في استثمارها في هذه الأسهم بحيث تكون المحافظ الناتجة ذات كفاية.

(31) J. S. Pang, A Parametric Linear Complementarity Technique for Optimal Portfolio Selection with a Risk Free Asset, *Journal of Operations Research*, August 1980, p. 924.

نخلص من ذلك إلى أن هدف المحفظة هو تعظيم العائد طبقاً لقيود معينة أهمها قيد تدنية درجة المخاطرة، ونظراً للظروف الخاصة بالاستثمار في الأسهم في المملكة العربية السعودية من حيث أن الدولة تضمن عائداً على أسهم شركات الخدمات قدره ٧٪، وحيث إن الاستثمار في الأسهم العادية الأخرى في المملكة يتضمن مخاطرة أكبر، هذا مع الأخذ في الاعتبار العائد عديم المخاطرة الشائع بالمملكة وهو حوالي ٤,٥٪، وأرقام التضخم المتدنية والتي كانت بالسالب خلال السنوات^(٣٢) الست الأخيرة، لذلك فقد تم وضع قيد على الحد الأدنى المطلوب للعائد (Required Rate of Return) من الأسهم وتم تقدير ذلك الحد الأدنى بمقدار ٨,٥٪، وهذا في رأينا مناسب للظروف الحالية الخاصة بالاستثمار في الأسهم بالمملكة، طبقاً لهذه الفروض فإنه يمكن هنا استخدام نموذج للبرمجة الخطية، يهدف إلى تعظيم دالة الهدف للعائد من الأسهم من خلال قيود خطية خاصة بتدنية درجة المخاطرة وذلك بالإضافة إلى القيود الأخرى المعتادة وبعض قيود خاصة أخرى تتعلق بأهداف المستثمر وتفضيلاته.

مدخلات هذا النموذج

١- العائد الكلي من سهم معين هو العائد الدوري بالإضافة إلى العائد الرأسمالي الناتج من التغير في القيمة السوقية للسهم وعلى ذلك تكون:

$$R_t = [(P_t - P_{t-1} + D_t) / (P_{t-1})]$$

حيث P_t هي القيمة السوقية للسهم آخر العام (t)

حيث P_{t-1} هي القيمة السوقية للسهم أول العام

حيث D_t هي العائد الدوري في السنة (t)

حيث R_t هي العائد الكلي من السهم في السنة (t)

وقد تم إعداد جدول للعائد من الأسهم السعودية^(٣٣) خلال الفترة (١٣٩٨هـ-١٤٠٩هـ) كما تم حساب المتوسط الحسابي للعائد من كل سهم معين طبقاً للقاعدة:

(٣٢) يستخدم معدل العائد من صكوك الخزانة (Treasury Bill) كتعبير عن العائد عديم المخاطرة وهذا شائع في الدول الغربية، كما يستخدم معدل العائد من الودائع بالبنوك وهذا شائع في الدول النامية. كذلك تجدر الإشارة إلى أن أرقام التضخم في المملكة للسنوات التي شملتها الدراسة كانت كالتالي طبقاً لتقارير مؤسسة النقد العربي السعودي للأعوام ١٩٧٨-١٩٨٨م.

السنة	١٩٧٨	١٩٧٩	١٩٨٠	١٩٨١	١٩٨٢	١٩٨٣	١٩٨٤	١٩٨٥	١٩٨٦	١٩٨٧	١٩٨٨	المتوسط
رقم التضخم	١١,٢١	١,٨٨	٢,٩٦	٢,١	٤,٩-	٤,٩-	٤,٩-	٣,٥-	٣,١-	١,٤-	٠,٨-	٠,١٢٢٧٪

(٣٣) انظر جدول العائد من الاستثمار بالأسهم السعودية - ملحق البحث (رقم ١)

$$\bar{R}_{i,t} = 1/11 \sum_{t=1}^{11} R_{i,t}$$

وتم اعتبار أن هذا هو العائد المتوقع من هذا السهم المعين، كما تم إيجاد متوسط للعائد السنوي من الأسهم باستخدام القاعدة:

$$\bar{R}_{i,t} = \frac{1}{40} \left[\sum_{j=1}^{40} R_{j,t} \right]$$

وتم اعتباره عائداً متوقعاً من السوق.

٢- تم إيجاد الانحرافات في كل سنة ولكل سهم عن هذا العائد المتوقع، كما تم تربيع هذه الانحرافات وجمعها وإيجاد التباين والتغاير وذلك باستخدام مجموعة البرامج (SAS) برنامج (Variance Covariance Matrix)، وكانت المخرجات هي مصفوفة التباين والتغاير للأسهم المرشحة للمحفظة^(٣٤) - وحيث إن تغاير_{٢١} = تغاير_{١٢} لذلك فإن هذه المصفوفة تكون مربعة ومتماثلة - كذلك حيث إن عدد الأسهم المرشحة للمحفظة هو (ن = ٤٠) لذلك سيكون عدد التباينات «٤٠»، أما عدد التغيرات فإنه يساوي $\frac{ن-٢}{ن} = ٧٨٠$ تغاير، ويمثل قطر هذه المصفوفة التباينات كما تمثل بقية عناصر هذه المصفوفة التغيرات بين الأسهم المختلفة المرشحة للمحفظة وذلك طبقاً للعلاقات:

$$VarR_i = 1/n \sum_{i=1}^N (R_i - \bar{R}_i)^2 = \text{تباين العائد من كل سهم}$$

= التغاير بين كل سهمين مرشحين للمحفظة

$$Cov(R_i, R_j) = [Corr(R_i, R_j)] [s_{R_i} \cdot s_{R_j}]$$

هذا وتجدر الإشارة إلى أنه نظراً لحداثة سوق الأسهم في المملكة من جهة وللظروف الخاصة بالمملكة من ناحية كونها دولة حديثة التطور من جهة أخرى لذلك، فإن الشركات التي أمكن تجميع بياناتها كاملة خلال تلك المدة هي ٤٠ شركة^(٣٥) من بين ٦٢ شركة مساهمة، هذا ولقد تم الاعتماد بالنسبة لبيانات الفترة (١٤٠٥-١٤٠٩هـ) على نشرات الأسهم التي تصدرها مؤسسة النقد العربي السعودي، أما الفترة السابقة التي لم يوجد فيها مصدر رسمي لأسعار تداول الأسهم فلقد تم الاعتماد فيها على بيانات أقسام الأسهم في البنوك الوطنية وهي تمثل في رأينا الواقع إلى حد كبير.

٣- أعد البرنامج الخطي لتعظيم دالة الهدف طبقاً لقيود محددة ووضعت بعض درجات للمخاطرة (K) وتم الحصول على المحفظة المثلى لكل درجة معينة من المخاطرة.

(٣٤) انظر مصفوفة التباين والتغاير للأسهم السعودية - ملحق البحث (رقم ٣).

(٣٥) السيد إبراهيم الدسوقي - تقدير العائد ودرجة المخاطرة - مرجع سابق - ص ٥١.

ونعرض في الجدولين التاليين رقم ١/أ، ورقم ١/ب بعضاً من هذه المحافظ المثلى طبقاً لدرجات مخاطرة محددة -علماً بأنه لم يتم وضع أي قيود على الحدود العليا للنسب المستثمرة وذلك في الجدول رقم (١/أ) - أما في الجدول رقم (١/ب) فلقد تم وضع بعض قيود على الحد الأعلى للنسبة المستثمرة في أي سهم، واستخدمت حزمة البرامج الجاهزة - البرنامج الخطي "PROG" وهو ضمن مجموعة "IMSL MATH / LIBRARY" وذلك لإيجاد ناتج توزيع المحفظة في كل حالة وصورة البرنامج الخطي للنموذج الأول المقدم هي كما يلي:

(أ) «نموذج البرنامج الخطي الأول لتوزيع محفظة الأسهم» A Parametric L.P.

Model
Maximize Z

$$Z = \sum_{i=1}^{40} r_i x_i \quad \text{حيث}$$

حيث r_i متجه أفقي يمثل العائد السنوي المتوقع من كل من هذه الأسهم المرشحة للمحفظة
حيث x_i متجه رأسي يمثل النسب المستثمرة في كل نوع مرشح للاستثمار

	($x_1, x_2, x_3, \dots, x_{40} \geq 0$)				$x_i =$
$r_i = [$	+ 0.29907	+ 0.12519	+ 0.08735	+ 0.057051	x_1
	+ 0.161365	+ 0.0515863	+ 0.295288	+ 0.073303	x_2
	+ 0.162993	+ 0.14576	+ 0.08599	+ 0.170	x_3
	+ 0.24698	- 0.00328	+ 0.01012	+ 0.035567	..
	- 0.0479802	+ 0.073614	- 0.12346	+ 0.03819	..
	+ 0.00502	+ 0.0485	- 0.04456	- 0.02977	..
	+ 0.01207	+ 0.10598	+ 0.132357	+ 0.11703	..
	+ 0.008507	+ 0.10911	- 0.028392	- 0.022458	..
	- 0.022556	+ 0.023979	- 0.00084	+ 0.11949	..
	+ 0.04232	+ 0.12942	+ 0.13593	+ 0.129648	x_{40}

Subject to the constraints:

$$(1) \quad \sum_{i=1}^{40} x_i = 1$$

$$(2) \quad \sum_{i=1}^{40} r_i X_i \geq 0.085$$

$$3. \quad \begin{aligned} & + 0.0644 X_1 + 0.0248 X_2 + 0.0469 X_3 + 0.0348 X_4 \\ & + 0.0299 X_5 + 0.0369 X_6 + 0.0654 X_7 + 0.0422 X_8 \\ & + 0.0216 X_9 + 0.0184 X_{10} + 0.0465 X_{11} - 0.0088 X_{12} \\ & + 0.0036 X_{13} + 0.0219 X_{14} + 0.0035 X_{15} + 0.0405 X_{16} \\ & - 0.0032 X_{17} + 0.0209 X_{18} + 0.0199 X_{19} + 0.0236 X_{20} \\ & + 0.0496 X_{21} + 0.0295 X_{22} + 0.0008 X_{23} - 0.0062 X_{24} \\ & + 0.0055 X_{25} + 0.0285 X_{26} + 0.0294 X_{27} + 0.0275 X_{28} \\ & + 0.0137 X_{29} - 0.0042 X_{30} + 0.0376 X_{31} + 0.0372 X_{32} \\ & + 0.0143 X_{33} - 0.0020 X_{34} + 0.0286 X_{35} + 0.0523 X_{36} \\ & - 0.0015 X_{37} - 0.0047 X_{38} + 0.0096 X_{39} + 0.0053 X_{40} \leq K \end{aligned}$$

$$4. \quad \begin{aligned} & + 0.02478 X_1 + 0.13897 X_2 + 0.01271 X_3 + 0.08417 X_4 \\ & + 0.0635 X_5 + 0.0933 X_6 + 0.0246 X_7 + 0.0621 X_8 \\ & + 0.1597 X_9 + 0.0811 X_{10} + 0.0196 X_{11} - 0.0346 X_{12} \\ & + 0.0113 X_{13} + 0.0251 X_{14} + 0.0198 X_{15} - 0.0097 X_{16} \\ & - 0.0093 X_{17} + 0.0508 X_{18} + 0.0253 X_{19} + 0.0373 X_{20} \\ & + 0.0827 X_{21} + 0.0136 X_{22} - 0.0294 X_{23} + 0.0390 X_{24} \\ & + 0.0230 X_{25} + 0.0259 X_{26} + 0.0255 X_{27} + 0.0285 X_{28} \\ & + 0.0010 X_{29} - 0.0035 X_{30} + 0.0387 X_{31} + 0.0135 X_{32} \\ & - 0.0074 X_{33} + 0.0173 X_{34} + 0.0352 X_{35} + 0.0304 X_{36} \\ & + 0.0059 X_{37} - 0.0017 X_{38} - 0.0117 X_{39} - 0.0148 X_{40} \leq K \end{aligned}$$

5.

وهكذا تستمر هذه القيود من القيد رقم ٣ إلى القيد رقم ٤٢ طبقاً للأرقام الواردة في مصفوفة التباين والتغاير الموضحة في ملحق هذا البحث - أما القيد الأخير فهو يتعلق بقيمة (K) حيث (K) هي درجة المخاطرة المحددة للمحفظة وقد أمكن وضع الحد الأعلى لقيمتها طبقاً للتباين المرافق لأكبر عائد متوقع من الأسهم المرشحة^(*): $43.K \leq 0.0644$

كما أعطت (K) قيماً مختلفة أخرى وتوضح الجداول التالية توزيع المحفظة في كل حالة:

(*) انظر ملحق البحث (رقم ٢).

جدول رقم ١/أ

توزيع المحفظة في حالة عدم وجود حدود عليا على النسبة المستثمرة
(طبقا لمقياس درجة المخاطرة الكلية)

العائد المتوقع من المحفظة (\tilde{r}_p)	سهم رقم (١٣) السعودية للزيوت والسمن الصناعي		سهم رقم (١) البنك العربي الوطني		درجة المخاطرة الكلية المحددة (K)	الحد الأدنى للعائد المطلوب %	رقم المحفظة
	نسبة التوزيع (X_{13})	العائد (R_{13})	نسبة التوزيع (X_1)	العائد (R_1)			
٠,٩٩٩١	صفر	٠,٢٤٦٩٨	١,٠-	٠,٢٩٩١	٦,٤٤	٨,٥	١
٠,٢٩٥٣	٠,٠٧٢٤	٠,٢٤٦٩٨	٠,٩٢٧٦	٠,٢٩٩١	٦,٠	٨,٥	٢
٠,٢٨٦٧	٠,٢٣٦٨	٠,٢٤٦٩٨	٠,٧٦٣٢	٠,٢٩٩١	٥,٠	٨,٥	٣
٠,٢٧٨٢	٠,٤٠١٣	٠,٢٤٦٩٨	٠,٥٩٨٧	٠,٢٩٩١	٤,٠	٨,٥	٤
٠,٢٦٩٦	٠,٥٦٥٨	٠,٢٤٦٩٨	٠,٤٣٤٢	٠,٢٩٩١	٣,٠	٨,٥	٥
٠,٢٦١٠	٠,٧٣٠٣	٠,٢٤٦٩٨	٠,٢٦٩٧	٠,٢٩٩١	٢,٠	٨,٥	٦
٠,٢٥٦٧	٠,٨١٢٥	٠,٢٤٦٩٨	٠,١٨٧٥	٠,٢٩٩١	١,٥	٨,٥	٧
٠,٢٥٥٤	٠,٨٣٦٨	٠,٢٤٦٩٨	٠,١٦٣٢	٠,٢٩٩١	١,٠	٨,٥	٨
٠,٢٥٣٨	٠,٨٦٩٨	٠,٢٤٦٩٨	٠,١٣٠٢	٠,٢٩٩١	٠,٧٠	٨,٥	٩
٠,٢٥٣٢	٠,٨٨٠٢	٠,٢٤٦٩٨	٠,١١٩٨	٠,٢٩٩١	٠,٦٠	٨,٥	١٠

مجموع رقم (١١) ب

بمن المحافظة القطر الأسم السويدي في حالة وجود عدده على النسبة المستمرة وطبقه المعاني ووجه الحساب والكتابة

تحت توزيع المحافظة على اسم التوزيع - المحافظة

رقم المحافظة	الحد الاعلى للدرجة (ب)	الحد الاعلى للدرجة (ب)	الحد الاعلى للنسبة المستمرة في نوع (ب)	الحد الأدنى المطلوب من المحافظة (ب م)	الحد الأدنى الملائم	رقم المحافظة
١	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١
٢	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢
٣	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣
٤	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤
٥	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥
٦	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٦
٧	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٧
٨	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٨
٩	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٩
١٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٠
١١	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١١
١٢	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٢
١٣	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٣
١٤	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٤
١٥	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٥
١٦	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٦
١٧	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٧
١٨	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٨
١٩	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	١٩
٢٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٠
٢١	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢١
٢٢	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٢
٢٣	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٣
٢٤	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٤
٢٥	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٥
٢٦	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٦
٢٧	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٧
٢٨	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٨
٢٩	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٩
٣٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٠
٣١	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣١
٣٢	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٢
٣٣	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٣
٣٤	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٤
٣٥	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٥
٣٦	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٦
٣٧	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٧
٣٨	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٨
٣٩	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٣٩
٤٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٠
٤١	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤١
٤٢	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٢
٤٣	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٣
٤٤	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٤
٤٥	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٥
٤٦	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٦
٤٧	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٧
٤٨	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٨
٤٩	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٤٩
٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠

جدول رقم (١٠ / ١)
 "مستويات العائد الأمثل للاسهم السعودية في حالة وجود محدود على عتبة السيولة المستهدفة لمطابق للبيان في جرد الاستثمار والائتمان"

(تابع)

رقم المحفظة	الحد الاعلى للدرجة بتناظره المحفظة (١٠)	الحد الاعلى للمستثمر في نوع (١٠)	الحد المطلوب من المحفظة (R _{١٠})	الحد الأدنى للمائد
١١	٢٠	١٢	١١	١١٩٤٢
١٢	٢٠	١٢	١٠	١٢٥١٢
١٣	٢٠	١٠	١٠	١٢٥١٢
١٤	٢٠	٨	٨	١٢٥١٢
١٥	٢٠	٦	٦	١٢٥١٢
١٦	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
١٧	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
١٨	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
١٩	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٠	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢١	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٢	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٣	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٤	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٥	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٦	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٧	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٨	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٢٩	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٠	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣١	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٢	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٣	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٤	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٥	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٦	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٧	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٨	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٣٩	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٠	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤١	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٢	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٣	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٤	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٥	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٦	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٧	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٨	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٤٩	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢
٥٠	٢٠	٥	٥	١٢٥١٢

المسائل المتبعين
 كل

ثانياً: النموذج الثاني

علاوة على الفروض الأساسية التي تضمنها النموذج الأول، فإن هذا النموذج الثاني قد تميز باستخدام أسلوب تحليل الانحدار (Regression Analysis)، حيث يعتمد على معامل «البيتا» كمؤشر هام للمخاطر السوقية، وأهمية معامل «البيتا» كمؤشر للمخاطر المنتظمة لا يمكن إنكارها^(٣٦) نظراً لأن عنصر المخاطرة السوقية هو أهم العناصر التي ينبغي مراعاتها بينما عناصر المخاطرة المالية (غير المنتظمة) تميل إلى إلغاء بعضها بعضاً في المحافظ ذات الكفاءة التي تأخذ بمبدأ التنوع كأساس، حيث تلغي بعض عوامل التحيز تأثير البعض الآخر، وتكون النتيجة المنطقية هي معامل «بيتا» للمحفظة غير متحيز، وعلى هذا فإنه من الناحية التطبيقية يمكن التعامل مع معامل «البيتا»، المتوقع للمحفظة بدرجة كبيرة من الثقة، وهذا ويرى "Blume"^(٣٧) أن تحسب معاملات «البيتا» طبقاً للأساس السنوي وعلى أساس بيانات ١٢ سنة وهذه هي الخبرة التي تم الاسترشاد بها عند إعداد مدخلات هذا النموذج - كذلك نظراً لأن المؤشرات في المملكة العربية السعودية لم تتطور بعد التطور الكافي الذي يجعل من الممكن الاعتماد عليها في التحليل، ولا توجد حتى الآن مؤشرات مالية عامة تحمل صفة الانتظام وديمومة النشر. لذلك فإن البديل المستخدم هنا كمؤشر للسوق هو المتوسط التاريخي للعائد من الأسهم السعودية خلال المدة الخاضعة للدراسة (١٣٩٨ - ١٤٠٩ هـ) وسوف يتم اعتباره مؤشراً عاماً للعائد من أدوات السوق، بناء على ذلك يمكن استخدام أسلوب تحليل الانحدار، وتحليل بيانات العائد من كل سهم مع البيانات المثلثة للسوق طبقاً للنموذج الخطي البسيط:

$$R_{i,t} = a_i + \hat{b}_i R_{m,t} + e_{i,t}$$

حيث: $(\hat{a}_{i,t})$ هي الجزء الثابت الذي لا يعتمد على أحوال السوق
 $(\hat{b}_{i,t})$ هي معامل الانحدار ويمثل حساسية العائد من السهم (i) للعائد من مؤشر السوق (m) وتمثل فيه قيمة المخاطرة السوقية (المنتظمة).
 $(R_{m,t})$ الرقم المثل للعائد من مؤشر السوق.
 $(e_{i,t})$ الخطأ العشوائي ومتوسطه الصفر وتباينه يتمثل منه الجزء غير المنتظم (المخاطرة المالية).
ومن هنا أمكن توفير متجه لأرقام كل من b, a للأسهم السعودية^(٣٨)، كل متجه يحتوي على ٤٠ عنصر وبذلك يكون مجموع بيانات المدخلات (٨٠) مفردة بيانات بينما في النموذج السابق كانت هناك ١٦٠٠ مفردة بيانات، والعائد المتوقع من المحفظة هنا ينتج باستخدام العلاقة:

(36) R. A. Levy, "On the Short Term Stationarity of Beta Co-efficients, *Financial Analysts Journal*, Nov-Dec. 1971, p. 55.

(37) M. E. Blume, Op. Cit., p. 9.

(٣٨) انظر جدول معاملات b, a للأسهم السعودية - ملحق البحث (رقم ٤).

$$(\tilde{r}_{p,t}) = \sum_{i=1}^n X_i \hat{a}_i + \left(\sum_{i=1}^n X_i \hat{b}_i \right) E(\tilde{r}_{m,t})$$

كما تكون درجة المخاطرة المنتظمة للمحفظة $(\hat{b}_{p,t})$ هي:

$$\hat{b}_{p,t} = \left[\left(\sum_{i=1}^{40} \hat{b}_i X_i \right) s^2 \tilde{r}_{m,t} \right]$$

وعلى ذلك تكون صورة البرنامج الخطي لهذا النموذج كالتالي:

(ب) نموذج البرنامج الخطي الثاني

Maximize R_p

حيث (R_p) هو العائد من المحفظة

$$R_p = \sum_{i=1}^{40} r_i x_i$$

حيث (r_i) متجه أفقي للعائد المتوقع من الأسهم المرشحة للمحفظة.

حيث (x_i) متجه رأسي للنسب المستثمرة في الأسهم المرشحة.

S.T

$$(1) u \geq X_i \geq 0$$

$$(2) \sum_{i=1}^N X_i = 1$$

$$(3) \sum_{i=1}^{40} r_i x_i \geq 0.085$$

$$(4) \sum_{i=1}^{40} b_i x_i \leq (L)$$

حيث : $(i) = [1,2,3,\dots,40]$

(u) هي الحد الأعلى للنسبة المستثمرة في أي عنصر (i)

(L) هي الحد الأعلى لدرجة المخاطرة المنتظمة للمحفظة مقاسة بمعامل «البيتا».

(\hat{b}_i) هي متجه أفقي بأرقام «البيتا» كمقياس لدرجة المخاطرة المنتظمة في العنصر (i) .

هذا ولقد كان متجه أرقام «البيتا» المستنبط من الجدول رقم ٤ (ملحق البحث) هو كما يلي:

[1.423	+1.875	+1.24	+1.986
+2.129	+2.057	+1.67	+1.96
+2.094	+1.81	+0.9903	-0.138
+0.302	+1.027	+0.408	+1.45
+0.659	+1.526	+1.197	+1.339
+2.27	+0.776	+0.344	+0.177
+0.219	+0.862	+1.011	+0.998
+0.338	+0.214	+0.989	+0.847
+0.246	+0.635	+0.982	+1.306
+0.258	+0.1471	+0.106	-0.012]

كما أخذت كل من (u, L) قيمًا معينة ونعرض فيما يلي بعضًا من هذه المحافظ المثلى الناتجة

من تطبيق هذا النموذج الأخير:

(طابع) جدول رقم (١/١)

رقم المحفظة	الحد الاعلى لدرجة	الحد الاعلى للمنفذ	الحد الاعلى للمنفذ	رقم المحفظة	الحد الاعلى للمنفذ
١٢٩٩	١٠	١٢	١٢	١	١٠
١٢٩٨	١٠	١٢	١٢	٢	١٠
١٢٩٧	١٠	١٢	١٢	٣	١٠
١٢٩٦	١٠	١٢	١٢	٤	١٠
١٢٩٥	١٠	١٢	١٢	٥	١٠
١٢٩٤	١٠	١٢	١٢	٦	١٠
١٢٩٣	١٠	١٢	١٢	٧	١٠
١٢٩٢	١٠	١٢	١٢	٨	١٠
١٢٩١	١٠	١٢	١٢	٩	١٠
١٢٩٠	١٠	١٢	١٢	١٠	١٠
١٢٨٩	١٠	١٢	١٢	١١	١٠
١٢٨٨	١٠	١٢	١٢	١٢	١٠
١٢٨٧	١٠	١٢	١٢	١٣	١٠
١٢٨٦	١٠	١٢	١٢	١٤	١٠
١٢٨٥	١٠	١٢	١٢	١٥	١٠
١٢٨٤	١٠	١٢	١٢	١٦	١٠
١٢٨٣	١٠	١٢	١٢	١٧	١٠
١٢٨٢	١٠	١٢	١٢	١٨	١٠
١٢٨١	١٠	١٢	١٢	١٩	١٠
١٢٨٠	١٠	١٢	١٢	٢٠	١٠
١٢٧٩	١٠	١٢	١٢	٢١	١٠
١٢٧٨	١٠	١٢	١٢	٢٢	١٠
١٢٧٧	١٠	١٢	١٢	٢٣	١٠
١٢٧٦	١٠	١٢	١٢	٢٤	١٠
١٢٧٥	١٠	١٢	١٢	٢٥	١٠
١٢٧٤	١٠	١٢	١٢	٢٦	١٠
١٢٧٣	١٠	١٢	١٢	٢٧	١٠
١٢٧٢	١٠	١٢	١٢	٢٨	١٠
١٢٧١	١٠	١٢	١٢	٢٩	١٠
١٢٧٠	١٠	١٢	١٢	٣٠	١٠
١٢٦٩	١٠	١٢	١٢	٣١	١٠
١٢٦٨	١٠	١٢	١٢	٣٢	١٠
١٢٦٧	١٠	١٢	١٢	٣٣	١٠
١٢٦٦	١٠	١٢	١٢	٣٤	١٠
١٢٦٥	١٠	١٢	١٢	٣٥	١٠
١٢٦٤	١٠	١٢	١٢	٣٦	١٠
١٢٦٣	١٠	١٢	١٢	٣٧	١٠
١٢٦٢	١٠	١٢	١٢	٣٨	١٠
١٢٦١	١٠	١٢	١٢	٣٩	١٠
١٢٦٠	١٠	١٢	١٢	٤٠	١٠
١٢٥٩	١٠	١٢	١٢	٤١	١٠
١٢٥٨	١٠	١٢	١٢	٤٢	١٠
١٢٥٧	١٠	١٢	١٢	٤٣	١٠
١٢٥٦	١٠	١٢	١٢	٤٤	١٠
١٢٥٥	١٠	١٢	١٢	٤٥	١٠
١٢٥٤	١٠	١٢	١٢	٤٦	١٠
١٢٥٣	١٠	١٢	١٢	٤٧	١٠
١٢٥٢	١٠	١٢	١٢	٤٨	١٠
١٢٥١	١٠	١٢	١٢	٤٩	١٠
١٢٥٠	١٠	١٢	١٢	٥٠	١٠

٧ - ملاحظات تجدر الإشارة إليها

١- إن البيانات التي تم الاعتماد عليها في هذا البحث هي البيانات التاريخية للسنوات ١٣٩٨-١٤٠٩هـ ولعدد ٤٠ شركة فقط من بين ٦٢ شركة مساهمة، وذلك راجع إلى أن أغلب الشركات الباقية هي إما شركات أنشئت حديثاً ولم يتوافر عنها بعد البيانات الكافية أو شركات نادراً ما جرى تداول أسهمها، وبطبيعة الحال فإنه كان من المفضل أن تشمل هذه البيانات على عدد أكبر من الشركات أو مدة أطول من السنوات، لكن نظراً للظروف الخاصة بالملكة من ناحية كونها دولة حديثة التطور فإن هذه البيانات تمثل أفضل ما أمكن الحصول عليه في الوقت الحالي.

٢- يتضح من هذه المحافظ المثلى المعروضة بالجدول أنه يتوقع الحصول على عائد قدره ٢٩,٩٪ في ظل درجة مخاطرة كلية قدرها ٦,٤٤٪، كما أمكن الحصول على عائد مقارب قدره ٢٩,٦٪ في ظل درجة مخاطرة سوقية قدرها ١,٥ مقاسة بمعامل «بيتا»، ويجدر التنويه هنا أنه إذا كان معامل «بيتا» = ١,٥ فإن هذا يعني أنه إذا ارتفع العائد من السوق بمقدار ١٠٪ فإن العائد من هذه المحفظة يرتفع بمقدار ١٥٪ وكذلك إذا انخفض العائد من السوق بمقدار ١٠٪ ينخفض العائد من هذه المحفظة بمقدار ١٥٪.

كما يتضح من هذه الجداول أن العائد قد انخفض بالتدريج طبقاً لتدني درجة المخاطرة حتى أصبح ١١,٩٪ في ظل درجة مخاطرة كلية قدرها ١,٥٪، كما بلغ هذا العائد ٩,٠٢٪ في ظل درجة مخاطرة سوقية قدرها ٠,٤ مقاسة بمعامل «بيتا» علماً بأن جميع هذه المحافظ المثلى يتحقق فيها شرط الحصول على الحد الأدنى المطلوب عند الاستثمار بالأسهم السعودية وهو ٨,٥٪ - كذلك يلاحظ من هذه الجداول أن درجة الأمان في هذه المحافظ المثلى كانت عالية وأن العائد المتحقق منها هو عائد جيد على وجه العموم إذا ما قيس ذلك بدرجة المخاطرة المحتملة.

٣- لقد كان الوسط الحسابي للعائد (ع) من الاستثمار بالأسهم السعودية خلال الفترة (١٣٩٨-١٤٠٩هـ) هو ٧,٩٪ وكان الانحراف المعياري للعائد ١,٣٢٦، كما كان متوسط العائد الحقيقي (\bar{C}) خلال هذه الفترة هو ٧,٧٦٪ وقد استخدمنا هنا القاعدة: $\bar{C} = \frac{C-ض}{1+ض}$ حيث (\bar{C}) متوسط العائد الحقيقي، ض متوسط رقم التضخم، وهذا العائد يشجع على الاستثمار في الأسهم السعودية، كما أنه متفق إلى حد كبير مع الخبرة الأجنبية في هذا المجال^(٣٩)، حيث كان متوسط العائد من أسهم الشركات التي يضمها مؤشر (Standard & Poor's 500) خلال الفترة (١٩٧٢-١٩٨٣م) هو ٦,٨٧٪ وكان الانحراف المعياري للعائد ١,٣١٨، وبالطبع قد

يختلف هذا العائد من زمن لآخر - ففي بحث سابق^(٤٠) شمل ١٢ شركة مساهمة خلال الفترة (٣٩٢-١٤٠٠هـ) كان الوسط الحسابي للعائد من الاستثمار بالأسهم السعودية ٢٠,٦٢٪ - ونظراً لأن تلك الفترة قد تميزت بأرقام عالية للتضخم حيث كان متوسط رقم التضخم ١٥,٠٢٪، لذلك كان متوسط العائد الحقيقي من الأسهم السعودية خلال تلك الفترة هو ٤,٨٧٪ فقط، هذا وتجدر الإشارة إلى أنه إذا كان هناك مستثمر له محفظة مشابهة تماماً من حيث التكوين والوزن لمؤشر معين مثل مؤشر (S&P's)^(٤١) فإن مثل هذا المستثمر يكون قد جنب المخاطرة غير المنتظمة من محفظته وتكون مخاطرته السوقية مشابهة لمخاطر السوق عموماً كما يكون العائد المتوقع من محفظته مشابهاً للعائد المتوقع من أدوات السوق عموماً طبقاً لهذا المؤثر.

٤- كذلك فلقد قمنا هنا بدراسة لنتائج عدة محافظ من الأسهم السعودية، المحفظة الأولى وزع الاستثمار فيها طبقاً لأوزان متساوية على جميع الأسهم العادية التي توافرت بياناتها خلال الفترة (١٣٩٨-١٤٠٩هـ) أما المحفظة الثانية فقد وزع الاستثمار فيها على الشركات العشر الكبرى فقط في المملكة، بينما المحفظة الثالثة قد تركزت في الأسهم المالية فقط، كذلك فقد خصصت المحفظة الرابعة للأسهم الصناعية، كما اقتصرت المحفظة الخامسة على الأسهم الزراعية^(٤١) فقط، أما المحفظة السادسة فقد اشتملت فقط على أسهم النقل والخدمات، هذا ويجدر أن ننوه هذا إلى أن شركات النقل والخدمات كانت تقدم عائداً دورياً مضموناً من الدولة، وكان هذا العائد ١٥٪ ثم أصبح ١٠٪ والآن هو ٧٪، كذلك فإن التوزيع قد تم هنا بنسب متساوية على شركات كل مجموعة، وقد تم حساب معدل العائد الكلي (الدوري والرأسمالي) طبقاً للعلاقة:

$$\left(R_t = \frac{P_t - P_{t-1} + D_t}{P_{t-1}} \right)$$

وقد تلخصت نتائج هذه المحفظة في الجدول التالي:

«معدل العائد من المحافظ المختلفة للأسهم السعودية

خلال الفترة (١٣٩٨-١٤٠٩هـ)»

المحفظة الأولى	المحفظة الثانية	المحفظة الثالثة	المحفظة الرابعة	المحفظة الخامسة	المحفظة السادسة
٧,٩٪	٤,٢٤٪	١٤,٥٩٪	٦,٢٦٪	١١,١٣٪	٣,٣٧

وهذا يوضح أنه لا توجد مطلقاً أية علاقة بين كبر حجم الشركة أو ضخامة رأس مالها أو كونها ضمن مجموعة معينة من أوجه النشاط الاقتصادي وبين العائد من أسهمها، ولقد كانت

(٤٠) السيد إبراهيم الدسوقي، المخاطرة عند الاستثمار بالأوراق المالية - مجلة كلية العلوم الإدارية - جامعة الملك

سعود، المجلد العاشر، ١٩٨٥، ص ص ٤٧-٨٨.

(٤١) انظر السيد إبراهيم الدسوقي، تقدير العائد ودرجة المخاطرة، مرجع سابق، ص ٢٣.

أفضل النتائج هنا للأسهم المالية ثم للأسهم الزراعية، وعلى ذلك فليس صحيحاً ما يعتقد البعض من أن الشركات الكبيرة وشركات النقل والخدمات كان لها أفضل النتائج في المملكة.

٥- إن النموذج الأول المقدم قد اعتمد في حسابه لدرجة المخاطرة الكلية على مصفوفة التباين والتغاير، ولقد كان ماركووتز فضل استخدام مثل هذا الأسلوب، والتبسيط المقدم هنا هو قيامنا بحل مشكلة توزيع المحفظة باستخدام البرمجة الخطية بدلا من استخدام أسلوب البرمجة التريبيعية، وحل مشكلة برمجة خطية باستخدام الحاسب الآلي يعتبر أقل تكلفة وأبسط من حل نفس المشكلة باستخدام البرمجة التريبيعية، ومثل هذا التبسيط والتطور يحظى حاليا باهتمام وقبول أكثر، كما أن هذا يشكل إحدى مزايا هذا النموذج، كذلك فإن النموذج الثاني قد تم فيه الاعتماد على البيانات التاريخية للحصول على معامل «البيتا» كمقياس لدرجة المخاطرة السوقية ومن ثم أمكن التغلب على معضلة عدم وجود مؤشرات مالية عامة كما أمكن أيضاً استخدام أسلوب البرمجة الخطية، وكان هذا النموذج أكثر تبسيطاً كما حقق وفراً كبيراً في الجهد المبذول في إعداد المدخلات وهذا هدف متواضع نسعى للتأكيد عليه من خلال هذا البحث، والباحث هنا يعي بالطبع أن مجتمع الأسهم في المملكة محدود نسبياً وأنه في البلدان الغربية يكون تطبيق مثل هذا النموذج الأول أكثر تعقيداً (More Sophisticated) من الحالة المدروسة، ولكننا نذكر هنا بأن تركيزنا في هذا البحث هو على توزيع محافظ الأسهم في الدول النامية فقط حيث يكون عدد مثل هذه الشركات المساهمة محدوداً وحيث لا تتوافر المؤشرات المالية العامة، وهذه من السمات التي تنفرد بها دولنا النامية وتختلف كثيراً عن سمات الاستثمار في تلك الدول الغربية المتقدمة.

٦- لقد قدمنا هنا في هذه الجداول بعضاً من هذه المحافظ المثلى والتي توفر لنا هدف الحصول على أكبر عائد ممكن في ظل كل درجة معينة من المخاطرة، ولقد كانت القيود المفترضة في جميع هذه المحافظ هي قيود تدرج تحت هذا الهدف، كالقيود الخاص بتحقيق حد أدنى مطلوب للعائد من المحفظة عند الاستثمار بالأسهم، أو القيود التي يستلزمها هدف التنويع باعتباره من أهم العوامل الواجب مراعاتها، وقد تم هذا بوضع حدود عليا على النسبة المستثمرة في أي سهم مهما كان العائد المتوقع منه، لكن هناك نوع آخر من المحافظ يربط الاستثمار فيه بمسؤوليات معينة، وهذا النوع من المحافظ قد لا يهتم المستثمر العادي بقدر ما يهتم بعض الهيئات المستثمرة الكبيرة التي عليها التزامات معينة كصناديق المعاشات، ولقد قدم لنا بعض الكُتاب^(٤٢) تطويراً لتوزيع مثل هذا النوع من المحافظ يتم فيه الربط بين المدفوعات المقدرة للصندوق والتدفقات المالية المتوقعة من المحفظة، وهذا نوع آخر من المحافظ خارج عن نطاق هذه الدراسة.

(42) A. D. Wilkie, Portfolio Selection in the Presence of Fixed Liabilities, A Comment on the Matching of Assets to Liabilities, *Journal of Actuaries*, London, Vol. 112, 1985, p. 229.

٨ - الخلاصة

لقد قمنا في هذا البحث بإلقاء الضوء على النظرية الحديثة لتوزيع المحفظة من خلال أعمال كل من (W. Sharpe, H. Markowitz) وعلى النتائج الهامة لنموذج تسعير رأس المال (CAPM) ونظرية المراجعة (الموازنة) (APT)، كما تم استعراض أهم نماذج البرمجة الرياضية المستخدمة لحل مشكلة توزيع المحفظة في الدول الغربية. وقد شمل هذا العرض بالإضافة إلى نماذج ماركووتز وشارب نموذج (Stone) ونموذج (Juker & Defore)، وقد ظهر من هذا العرض أن هذه النماذج تستخدم أساليباً غير صالحة للتطبيق في دولنا النامية، وأنها تعتمد بصفة أساسية على مقياس «البيتا» المرتبط بالمؤشرات المالية العامة، ومن ثم كان من الضروري وجود نماذج أخرى بديلة تصلح للتطبيق في دولنا النامية حيث لا توجد مثل هذه المؤشرات، وعليه فقد قمنا بعرض بعض النماذج المبسطة للبرمجة الخطية التي يمكن استخدامها، يعتمد النموذج الأول منها على مقياس لدرجة المخاطرة الكلية نستخدم فيه مصفوفة التباين والتغاير "Var-Cov Matrix"، كما يعتمد النموذج الثاني على مقياس درجة المخاطرة السوقية نستخدم فيه معامل «البيتا» وقد قمنا هنا بتحليل بيانات هذه الأسهم مع الأرقام المتوقعة المثلة للعائد من السوق كبديل للمؤشرات المالية، وهنا تجدر الإشارة إلى أن عنصر المخاطرة السوقية هو أهم العناصر التي يجب مراعاتها، لأن عناصر المخاطرة الأخرى وهي «المخاطر المالية» تميل إلى إلغاء بعضها بعضاً في المحافظ ذات الكفاءة التي تأخذ بمبدأ التنوع كأساس، كما أكدنا من خلال هذا البحث على أهمية نماذج قرارات الاستثمار باعتبارها قاعدة البيانات (DATA BANK) كالتى تنطلق منها عملية توزيع المحفظة، ونبينا إلى ضرورة تفهم المدخلات اللازمة للبرنامج المستخدم لكي نحصل على مخرجات دقيقة، كما تناولنا مشكلة التوزيع الأمثل لمحفظة مكونة من عنصرين فقط وكيفية الحصول على أقل تباين ممكن لهذه المحفظة (M.V.P.)، وأوضحنا مدى الحاجة لاستخدام الحاسب الآلي، وإلى وجود برامج لحل هذه المشكلة واختبار المحفظة المثلى التي تعظم العائد عند كل درجة معينة من المخاطرة، ومن ثم تم عرض بعض هذه المحافظ باستخدام كل من هذين النموذجين، وتجدر الإشارة هنا إلى أن النماذج المقدمة هي نماذج تطبيقية في صورة مدخلات ومخرجات، صالحة للتطبيق في الدول النامية، تقدم للمستثمر الإجابة عن التساؤل الهام الخاص بكيفية قبول العائد كمكافأة لتقبل درجة أعلى من المخاطرة، كما يجدر التنويه بأن هذه المحافظ المثلى لم يكن الاستثمار فيها مرتبطاً بأي مسؤوليات محددة، وأن هناك نوع آخر من المحافظ يربط الاستثمار فيه بالتزامات معينة (Linked Portfolio) ويتمثل هذا

النوع من المحافظ في محافظ بعض الهيئات الاستثمارية الكبيرة كمؤسسات التأمينات الاجتماعية، حيث يجب أن تكون هناك تدفقات مالية متوقعة تقابل مجموعة محددة أخرى من المسؤوليات متمثلة في صورة مدفوعات متوقعة مستقبلاً^(٤٣)، وهذا مجال آخر يهتم نوع معين من كبار المستثمرين الذين تتميز محافظهم بارتباطها بمثل هذه الالتزامات الخاصة.

هذا ويجدر بنا أن نشير قبل نهاية هذا البحث إلى أن هناك بعض السمات والظواهر للسوق المالية في المملكة التي يجب التنويه عنها، من هذه السمات ما ظهر في الفترة الأخيرة من تخصيص بعض البنوك لأسهم مجانية توزع على مساهميها، وهذا أسلوب يلقي استحساناً كبيراً من المساهمين بالمملكة، علماً بأن الشركة التي توزع أسهم مجانية تزيد في نفس الوقت من عدد الأسهم التي ستوزع عليه أرباحها، وهذا سوف يؤثر بالتالي على القيمة السوقية لأسهم هذه الشركة، كذلك زادت بعض البنوك الأخرى من رؤوس أموالها لتبلغ الضعف عن طريق طرح أسهم جديدة، وإذا كانت الثقة في البنوك قد تساعد على نجاح تسويق مثل هذه الأسهم، حيث كان للأسهم المالية أفضل النتائج كما أسلفنا، لكن السؤال الأهم سيبقى وهو هل ستستطيع هذه البنوك تشغيل مثل هذه الأموال بكفاءة وفعالية لكي تحقق عائداً مناسباً لأموال هؤلاء المستثمرين، كذلك هناك بعض الأسهم المبالغ كثيراً في قيمتها السوقية ولا يمكن أن تمثل هذه القيمة الحقيقية لهذه الأسهم على الإطلاق، هذا بالإضافة إلى لجوء الحكومة في السنوات الأخيرة إلى وسيلة تمويل جديدة عن طريق إصدار سندات الخزينة، وهذا إجراء اقتصادي من شأنه التعزيز من سيطرة السلطات النقدية في المملكة على السيولة، كما أنه يزيد من مساهمة القطاع الخاص في مشروعات التنمية ويدخل مثل هذا التمويل في نطاق الديون الوطنية^(٤٤).

هذا وإذا كانت محافظ الأسهم عادة ما تشكل جزءاً هاماً من استثمارات بعض الهيئات الاستثمارية الكبيرة كالبنوك وهيئات التأمين المختلفة، فإننا نلاحظ عزوفاً هنا من جانب البنوك التجارية بالمملكة عن الاستثمار بالأسهم المحلية، بينما نجد هذه البنوك في نفس الوقت تقبل وبشكل

(43) A. J. Wise, Matching and Portfolio Selection, *Journal of the Institute of Actuaries*, London, Vol. 114, 1987, pp. 113-121.

(٤٤) تستخدم عبارة الديون الوطنية بمعنى ما تقترضه الحكومة الوطنية باسم الدولة من مصادر التمويل الأجنبية كانت أم محلية. والنوع الأول يتمثل في الديون الخارجية على كل البرازيل والمكسيك والأرجنتين ومصر والجزائر والمغرب - أما النوع الثاني فيتمثل في القروض التي تقترضها الحكومة من مواطنيها كديون الولايات المتحدة وبريطانيا وكندا وغيرها من الدول الصناعية - وهذا هو الأسلوب الذي لجأت إليه حكومة المملكة - وتراكم الديون الخارجية انعكاساته معروفة أما الديون الداخلية فهي أخف وطأة بكثير.

واضح على الاستثمار بالأسهم والسندات الأجنبية، ونظرة بسيطة على حجم الاستثمارات بالخارج يلقي الضوء على ذلك، فلقد كانت الأرصدة الخارجية للبنوك ٣٧,٧ بليون ريال في عام ١٤٠٠/١٤٠١هـ وقد أصبحت هذه الأرصدة ٦٧,٠٦ بليون ريال في عام ١٤٠٤هـ^(٥)، وإذا كان هذا يعود لسبب أو لآخر، إرادياً كان أم غير إرادي، فلقد أدى هذا العزوف في فترة زمنية قريبة سابقة إلى أن تباع بعض الأسهم الوطنية بأقل من قيمتها الأساسية، وقد شمل هذا حتى شركة سابك العملاقة، ولذا فليس من المستغرب هنا أن نوصي بدراسة أسباب هذا العزوف وننادي بتشجيع مثل هذه الهيئات على استثمار جزء من محافظها النقدية في أسهم الشركات النامية.

كذلك من السهل أن يدرج المرء أن التنظيم الأخير للتداول قد استنفذ جميع أغراضه، ولقد حقق هذا التنظيم كثيراً من الإيجابيات لعل من أهمها، أنه حدد كثيراً من المضاربة ومنع عمليات البيع الآجل للأسهم حتى لا تنهار السوق كما حدث في أسواق دولة عربية شقيقة أخرى، كما أنه كان له أيضاً بعض السلبيات منها أن القائمين على عمليات تداول الأسهم بالبنوك هم في الحقيقة موظفين، ليس لديهم الحوافز الكافية لتنشيط عملية تداول الأسهم أو خلق السوق، وعليه فقد حان الوقت لصدور تنظيم جديد يوفر إنشاء سوق مالي في المملكة، تصب فيها جميع عمليات العرض والطلب وتتلاقى في حيدة وموضوعية، وعلى مسمع ومرأى من جميع المتعاملين مع السوق، وهذا في رأينا هو الحل الأمثل، علاوة على جميع الاعتبارات السابقة فإن تجارب الدول التي سبقتنا في مجال تطوير أسواقها المالية جميعها تؤكد أن السوق تتواجد حيث تلتقي الاحتياجات بالوسائل السلبيّة لها مباشرة، وأنه لا بديل لمثل هذا اللقاء المباشر داخل بورصة محددة الزمان والمكان، ومحكومة بموجب نظم ولوائح وإجراءات تنظم عملية التداول وسير العمل وهذه هي أسمى أنواع الأسواق، كما أن الأمر يتطلب إضافة لذلك تدعيم البورصات القائمة حالياً في المنطقة العربية قبل التفكير في إنشاء بورصة مركزية على مستوى الدول العربية، فأسواق الأسهم في المنطقة لازالت صغيرة وتفتقر إلى العمق اللازم وحجم التداول بالأسواق الثانوية لازال صغيراً ولا يتناسب مع حجم الأسهم المصدرّة، إن إنشاء مثل هذه البورصة العربية المتكاملة هو أمل يراود العرب جميعاً بعد أن أثبت الواقع العربي الحاجة الماسّة إلى سوق عربية فعالة تتسبب فيها النقود من مواقع الوفرة إلى مواقع الندرة وتتلاقى فيها متطلبات العرض والطلب في موضوعية وحيدة.

(٤٥) جمعة محمد عامر، نحو سياسة ملائمة للالتزام المصرفي طويل الأجل - إدارة البحوث والدراسات

الاقتصادية - مجلس الغرف التجارية والصناعية السعودية، ١٤٠٨هـ، ص ٧٠.

ولا يجب هنا أن يظن البعض أننا بعيدون أو بمعزل عما يحدث في الأسواق المالية الدولية، فهذه مقولة خاطئة والعكس هو الصحيح، فالتأثير واضح ومتبادل، ولم يعد المكان^(٤٦) عقبة تذكر أمام المستثمر العالمي، فعلى سبيل المثال لا الحصر لقد أعاد القطاع الخاص في المملكة فيما بين عامي ١٩٨١، ١٩٨٨ مبالغ قدرها ٦٢ مليار ريال (= ١٦,٧ مليار دولار أمريكي) ويرجع هذا بصفة أساسية إلى تحسن ظروف الاستثمار المحلي من جهة وخبية الأمل التي منيت بها هذه الاستثمارات في الأسواق الدولية من جهة أخرى، وما يزال لدى القطاع الخاص بالخارج ٦٤ مليار دولار^(٤٧) أخرى، وهذه بالطبع تشكل مورداً آخر للسيولة يمكن الاعتماد عليه مستقبلاً، وبهنا جميعاً كدارسين ومحللين للاستثمار لدراسة أسباب تدفق هذه الأموال للخارج، وما هي التدابير الكفيلة بوقف هجرتها وإعادة توطينها فهذه تساؤلات يلزم بحثها بعمق واستفاضة من جهة المحللين، وهنا تجدر الإشارة إلى أنه من الأهمية بمكان التمييز بين هروب رؤوس الأموال وبين التدفقات النقدية للخارج، فالهروب في رأينا يمثل ذلك الجزء من الموجودات الخارجية الذي يشك في إعادة توطينه ولا يحقق أي عوائد تستفيد منها الدولة النامية صاحبة الشأن، وهذا هو المعنى الضيق لهجرة الأموال، بينما لا يشمل الهروب تلك المحافظ الاستثمارية التي تبحث عن عوائد أفضل في الخارج لمواطني دول لا تفرض أي قيود على التحويلات مثل دول الخليج العربي، لأنه إذا تحسن العائد المتوقع من الاستثمارات المحلية وتحسنت ظروف وفرص هذا الاستثمار فإن هذه الأموال ستسارع بالعودة مرة أخرى إلى موطنها الأصلي حيث الاستثمار أكثر أمناً واستقراراً، وحيث يمكن تجنب الآثار السيئة للتضخم والتغير في أسعار الصرف فمحافظ الاستثمار بالعملة الأجنبية تتغير نتائجها كثيراً عندما تعود هذه المحافظ مرة أخرى للعملة المحلية، فإذا ما أضفنا لذلك أن هذه الدول الصناعية لا ترحب كثيراً باستثمار هذه الأموال في أصول حقيقية ولا تشجع سوى الاستثمار غير المباشر الذي يساعدها على معالجة الخلل في موازينها الجارية، وأنه ظهر هناك في الأفق الغربي تيار مضاد وعدائي لاستثمار مثل هذه الأموال في أصول رأسمالية باعتباره ظاهرة يجب أن تقاوم ويمنع تناميها بكل الوسائل والأسباب، لتبين لنا مدى حاجة ورغبة هذه الأموال في الاستثمار المحلي.

(٤٦) حكمت شريف النشاشيبي: التكامل المالي العالمي - ندوة المصرفيين العرب في لندن، مجلة قضايا واتجاهات،

عدد ١٨، إبريل ١٩٧٧، ص ٢٩.

(٤٧) التقرير السنوي - إدارة الأبحاث الاقتصادية والإحصائية - مؤسسة النقد العربي السعودي، الرياض،

١٤٠٨هـ، ص ١٥.

وهكذا نرى أن الدول التي تفرض قيوداً على أسعار الصرف والتحويلات الخارجية فإن ودائع مواطنيها في الخارج تعتبر من الناحية الواقعية أموالاً هاربة، بينما تندرج تدفقات رؤوس الأموال من منطقة الخليج إلى الأسواق العالمية تحت بند الاستثمار بالخارج ولا تعتبر أموالاً هاربة، أما دوافع هجرة الأموال فمتعددة ومعروفة، من أهمها تقادم العجز المالي للدولة وتراكم الديون وزيادة أرقام التضخم وانخفاض العائد من الاستثمار، هذا ولقد بلغت الموجودات الأجنبية لدول الأوبك طبقاً لإحصاءات بنك إنكلترا في منتصف ١٩٨٨م نحو ٤٥٥,٥ مليار دولار أمريكي وحصصة دول مجلس التعاون الخليجي منها ٣٤١,٦ مليار دولار و٦٥٪ منها في صورة قنوات استثمارية سائلة، وتتركز هذه الاستثمارات من الناحية المكانية في السوق الأمريكية والبريطانية ثم بقية الدول الغربية، كما يستثمر جزء منها في اليابان والمراكز المالية الأخرى في جنوب شرق آسيا، وهنا تبرز الحاجة ماسة ويتوجب علينا جميعاً البحث لتوفير القنوات الاستثمارية المناسبة التي تشجع هذه الأموال على العودة وتجذبها لإعادة التوطين، ولن يكون ذلك بدون تبني استراتيجيات استثمارية واعية، توفر مجالات توظيف متنوعة لمحافظة الاستثمار، مقبولة في أشكالها وسيولتها وعوائدها أسوة بالمجالات المتاحة لهذا المستثمر على المستوى الدولي. والله الموفق.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- حافظ، محمد علي، الخدمات المصرفية الحديثة - اتحاد المصارف العربية، القاهرة، ١٩٧٤م.
 الدسوقي، السيد إبراهيم، المخاطرة عند الاستثمار بالأوراق المالية - مجلة العلوم الإدارية - جامعة الملك سعود - المجلد العاشر، ١٩٨٥، ٤٧-٨٨.
 الدسوقي، السيد إبراهيم، تقدير العائد ودرجة المخاطرة - دراسة خاصة للأسهم السعودية، مركز البحوث - كلية العلوم الإدارية، جامعة الملك سعود، ١٩٨٨م.
 عامر، جمعة محمد، نحو سياسة ملائمة للاتمان المصرفي طويل الأجل - إدارة البحوث والدراسات الاقتصادية - مجلس الغرف التجارية والصناعية السعودية، ١٤٠٨هـ.
 النشائي، حكمت شريف، التكامل المالي العالمي - ندوة المصرفيين العرب في لندن، مجلة قضايا واتجاهات - المركز الوطني للمعلومات المالية والاقتصادية - وزارة المالية والاقتصاد الوطني - السعودية، عدد ١٨، أبريل ١٩٨٧م.

ثانياً : المراجع الأجنبية

- Amling, F.**, *Investments, An Introduction to Analysis and Management*, Fifth Edition, N.J., Prentice Hall Englewood Cliffs, 1984.
Blume M. E. and Friend, I., A New look at the Capital Asset Pricing Model, *Journal of Finance*, March 1973, 19-33.
Blume, M. E., On the Assessment of Risk, *Journal of Finance*, Vol. 26, 1., March 1971, 6-19.
Caslinea, G., and Madonsky, A., Standard and Poor's 500 stock Index, Futures Evaluation Tables, *Financial Analysts Journal*, Nov.-Dec, 1983, 68 - 77.

- Dybuig, P. H.**, An Explicit Bound on deviations from Arbitrage pricing Theory in Finite Economy, *Journal of Financial Economics*, Dec. 1983, 483-489.
- Fama, E. F.**, *Foundation of Finance, Portfolio Decisions and Securities Prices*, N.Y., Basic Books Inc Publishers, 1976.
- Frankfurter, G. H., Phillips, H. E., and Seagle, J. P.**, Performance of the Sharpe Portfolio Selection Model, A Comparison, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, Vol, 11, 2, June 1976, 186-199.
- Friend, I., and Blume, M.**, The Demand for Risky Assets, *Amercian Economic Review*, December 1975, 900-918.
- Habashi, M. H.**, The use of Mathematical Probability and Related Techniques in Selecting Investment Portfolis, Thesis Submitted for the degree of Doctor of Philosiphy, Faculty of Social Science, Sheffield, 1977.
- Harrington, D. R.**, *Modern Portfolio Theory and the Capital Asset pricing Model*, N.J. Englewood Cliffs, Prentice Hall Inc., 1983.
- Hill, R.**, an Algorithm for Counting the number of Possible Portfolios given linear restrictions on the Weights, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, September 1977, 20-32.
- Huberman**, A Simple Approach to Arbitrage pricing Theory, *Journal of Economic Theory*, October 1982, 172-186.
- Juker, J. V., and Defaro, C.**, A Simple Algorithm for Stone's Version of the Portfolio selection problem, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, December 1975, 857-867.
- Lee, S. M., and Chesser, D. L.**, Goal Programming for Portfolio Selection, *The Journal of Portfolio Management*, Spring 1980, 20-28.
- Levy, R. A.**, On the Short Term Stationarity of Beta Co-Efficients, *Financial Analysts Journal*, Nov- Dec. 1971, 47-56.
- Markowitz, H. M.** Portfolio Selection. *Journal of Finance*, Vol. 7, 1, March 1952, 77-97.
- Markowitz, H. M.**, Portfolio Selection, *Efficient Diversification of Investment*, Yale University Press, 1959.
- Pang, J. S.**, A Parametric Linear Complementarity Technique for Optimal Portfolio Selection with a risk Free Asset, *Journal of Operations Research*, August 1980, 921-932.
- Roll, R., and Ross, S.**, The Arbitrage Pricing Theory Approach to strategic Portfolio planning, *Financial Analysts Journal*, May-June, 1984, 14-18.
- Rosenberg, B., and Guy, J.**, *Beta and Investment Fundamentals* *Financial Analysts Journal*, July-August 1976, 67-79.
- Ryan, T. M.**, *Theory of Portfolio Selection*, London, The Macmillan Press LTD, 1978.
- Scheavina, L. R., and Courbt, S.**, *A Practical Application of Operational Research in Stock Market Investment*, Amsterdam, North Holland Publishing Co., 1977.
- Schwinamer, M. J., and Malca, E.**, *Pension and Institutional Portfolio Management*, N.Y., Preager Publishers Inc., 1976.
- Sharpe, W. F.**, A Linear Programming Approximation for the general Portfolio Analysis Problem, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, Dec. 1971, 1263-1275.
- Sharpe, W. F.**, *Portfolio Theory and Capital Markets*, N.Y., MC Graw-Hill Co., 1970.
- Stateman, M.**, Betas Compared, Merrill lynch VS Value line, *Journal of Portfolio Management*, Spring 1981,41-44.
- Stone., B. K.**, A Linear programming Formulation of the general portfolio selection Problem, *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, September 1973, 623-639.
- Tobin, J.**, Liquidity Preference as Behavior Towards Risk, *Review of Economic Studies*, Vol. 26, 1, Feb. 1958, 61-72.
- Wagner, H. M.**, *Principles of Operations Research*, N.J., Englewood Cliffs, Prentice Hall Inc., 1969.
- Wilke, A. D.**, Portfolio selection in the presence of fixed liabilities, A comment on the Matching of Assets to liabilities, *Journal of the Institute of Actuaries*, London, Vol. 112, 198, 221-229.
- Wise, A. J.**, Matching and portfolio Selection, *Journal of the Institute of Actuaries*, London, Vol. 114, 1987, 113-121.

الملاحق

ملحق رقم (١)

(١١ = ن)

جدول العائد من الاستثمار لاسهم السعودية في السنوات المخططة ١٣٦٨ - ١٤٠٩ هـ

الترتيب الرقم العام	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	اسم الشركة
١	١٤٠٩	١٤٠٨	١٤٠٧	١٤٠٦	١٤٠٥	١٤٠٤	١٤٠٣	١٤٠٢	١٤٠١	١٤٠٠	١٣٩٩	بنك العربي الوطني
٢	١٣٩٧	١٣٩٦	١٣٩٥	١٣٩٤	١٣٩٣	١٣٩٢	١٣٩١	١٣٩٠	١٣٨٩	١٣٨٨	١٣٨٧	بنك السعودي العربي
٣	١٣٨٥	١٣٨٤	١٣٨٣	١٣٨٢	١٣٨١	١٣٨٠	١٣٧٩	١٣٧٨	١٣٧٧	١٣٧٦	١٣٧٥	بنك السعودي العربي
٤	١٣٧٣	١٣٧٢	١٣٧١	١٣٧٠	١٣٦٩	١٣٦٨	١٣٦٧	١٣٦٦	١٣٦٥	١٣٦٤	١٣٦٣	بنك القاهرة السعودي
٥	١٣٦١	١٣٦٠	١٣٥٩	١٣٥٨	١٣٥٧	١٣٥٦	١٣٥٥	١٣٥٤	١٣٥٣	١٣٥٢	١٣٥١	بنك السعودي الوطني
٦	١٣٤٩	١٣٤٨	١٣٤٧	١٣٤٦	١٣٤٥	١٣٤٤	١٣٤٣	١٣٤٢	١٣٤١	١٣٤٠	١٣٣٩	بنك السعودي التجاري المحدود
٧	١٣٣٧	١٣٣٦	١٣٣٥	١٣٣٤	١٣٣٣	١٣٣٢	١٣٣١	١٣٣٠	١٣٢٩	١٣٢٨	١٣٢٧	بنك الرياض
٨	١٣٢٥	١٣٢٤	١٣٢٣	١٣٢٢	١٣٢١	١٣٢٠	١٣١٩	١٣١٨	١٣١٧	١٣١٦	١٣١٥	بنك السعودي للاستثمار
٩	١٣١٣	١٣١٢	١٣١١	١٣١٠	١٣٠٩	١٣٠٨	١٣٠٧	١٣٠٦	١٣٠٥	١٣٠٤	١٣٠٣	بنك السعودي الفرنسي
١٠	١٣٠١	١٣٠٠	١٢٩٩	١٢٩٨	١٢٩٧	١٢٩٦	١٢٩٥	١٢٩٤	١٢٩٣	١٢٩٢	١٢٩١	بنك الجزيرة السعودي
١١	١٢٨٩	١٢٨٨	١٢٨٧	١٢٨٦	١٢٨٥	١٢٨٤	١٢٨٣	١٢٨٢	١٢٨١	١٢٨٠	١٢٧٩	شركة سلفك
١٢	١٢٧٧	١٢٧٦	١٢٧٥	١٢٧٤	١٢٧٣	١٢٧٢	١٢٧١	١٢٧٠	١٢٦٩	١٢٦٨	١٢٦٧	الاسمعة العربية
١٣	١٢٦٥	١٢٦٤	١٢٦٣	١٢٦٢	١٢٦١	١٢٦٠	١٢٥٩	١٢٥٨	١٢٥٧	١٢٥٦	١٢٥٥	السعودية للتبوت والوسن المنظم
١٤	١٢٥٣	١٢٥٢	١٢٥١	١٢٥٠	١٢٤٩	١٢٤٨	١٢٤٧	١٢٤٦	١٢٤٥	١٢٤٤	١٢٤٣	القرن السعودية
١٥	١٢٤١	١٢٤٠	١٢٣٩	١٢٣٨	١٢٣٧	١٢٣٦	١٢٣٥	١٢٣٤	١٢٣٣	١٢٣٢	١٢٣١	مسور للتجارة والصناعة
١٦	١٢٢٩	١٢٢٨	١٢٢٧	١٢٢٦	١٢٢٥	١٢٢٤	١٢٢٣	١٢٢٢	١٢٢١	١٢٢٠	١٢١٩	الاستثمار العربية المحدودة
١٧	١٢١٧	١٢١٦	١٢١٥	١٢١٤	١٢١٣	١٢١٢	١٢١١	١٢١٠	١٢٠٩	١٢٠٨	١٢٠٧	الاستثمار السعودي (المجم)
١٨	١٢٠٥	١٢٠٤	١٢٠٣	١٢٠٢	١٢٠١	١٢٠٠	١١٩٩	١١٩٨	١١٩٧	١١٩٦	١١٩٥	استثمار بنينج
١٩	١١٩٣	١١٩٢	١١٩١	١١٩٠	١١٨٩	١١٨٨	١١٨٧	١١٨٦	١١٨٥	١١٨٤	١١٨٣	استثمار الجوز
٢٠	١١٨١	١١٨٠	١١٧٩	١١٧٨	١١٧٧	١١٧٦	١١٧٥	١١٧٤	١١٧٣	١١٧٢	١١٧١	استثمار القمم
٢١	١١٦٩	١١٦٨	١١٦٧	١١٦٦	١١٦٥	١١٦٤	١١٦٣	١١٦٢	١١٦١	١١٦٠	١١٥٩	استثمار العسك
٢٢	١١٥٧	١١٥٦	١١٥٥	١١٥٤	١١٥٣	١١٥٢	١١٥١	١١٥٠	١١٤٩	١١٤٨	١١٤٧	الساحل العربية السعودية
٢٣	١١٤٥	١١٤٤	١١٤٣	١١٤٢	١١٤١	١١٤٠	١١٣٩	١١٣٨	١١٣٧	١١٣٦	١١٣٥	السوي العربية
٢٤	١١٣٣	١١٣٢	١١٣١	١١٣٠	١١٢٩	١١٢٨	١١٢٧	١١٢٦	١١٢٥	١١٢٤	١١٢٣	كبرية لوطيس
٢٥	١١٢١	١١٢٠	١١١٩	١١١٨	١١١٧	١١١٦	١١١٥	١١١٤	١١١٣	١١١٢	١١١١	كبرية القديسة
٢٦	١١٠٩	١١٠٨	١١٠٧	١١٠٦	١١٠٥	١١٠٤	١١٠٣	١١٠٢	١١٠١	١١٠٠	١٠٩٩	كبرية الشريعة
٢٧	١٠٩٧	١٠٩٦	١٠٩٥	١٠٩٤	١٠٩٣	١٠٩٢	١٠٩١	١٠٩٠	١٠٨٩	١٠٨٨	١٠٨٧	كبرية الجزيرة
٢٨	١٠٨٥	١٠٨٤	١٠٨٣	١٠٨٢	١٠٨١	١٠٨٠	١٠٧٩	١٠٧٨	١٠٧٧	١٠٧٦	١٠٧٥	كبرية الشمال (نوك)
٢٩	١٠٧٣	١٠٧٢	١٠٧١	١٠٧٠	١٠٦٩	١٠٦٨	١٠٦٧	١٠٦٦	١٠٦٥	١٠٦٤	١٠٦٣	الغاز والبتنغ العالمية
٣٠	١٠٦١	١٠٦٠	١٠٥٩	١٠٥٨	١٠٥٧	١٠٥٦	١٠٥٥	١٠٥٤	١٠٥٣	١٠٥٢	١٠٥١	الانتاج العالمي
٣١	١٠٤٩	١٠٤٨	١٠٤٧	١٠٤٦	١٠٤٥	١٠٤٤	١٠٤٣	١٠٤٢	١٠٤١	١٠٤٠	١٠٣٩	العربية للتجارة البحرية كديم
٣٢	١٠٣٧	١٠٣٦	١٠٣٥	١٠٣٤	١٠٣٣	١٠٣٢	١٠٣١	١٠٣٠	١٠٢٩	١٠٢٨	١٠٢٧	العربية للتجارة البحرية كديم
٣٣	١٠٢٥	١٠٢٤	١٠٢٣	١٠٢٢	١٠٢١	١٠٢٠	١٠١٩	١٠١٨	١٠١٧	١٠١٦	١٠١٥	السعودية للخدمات السياحية
٣٤	١٠١٣	١٠١٢	١٠١١	١٠١٠	١٠٠٩	١٠٠٨	١٠٠٧	١٠٠٦	١٠٠٥	١٠٠٤	١٠٠٣	السعودية للخدمات السياحية
٣٥	١٠٠١	١٠٠٠	٩٩٩	٩٩٨	٩٩٧	٩٩٦	٩٩٥	٩٩٤	٩٩٣	٩٩٢	٩٩١	السعودية العربية
٣٦	٩٨٩	٩٨٨	٩٨٧	٩٨٦	٩٨٥	٩٨٤	٩٨٣	٩٨٢	٩٨١	٩٨٠	٩٧٩	العربية للتجارة الزراعية كديم
٣٧	٩٧٧	٩٧٦	٩٧٥	٩٧٤	٩٧٣	٩٧٢	٩٧١	٩٧٠	٩٦٩	٩٦٨	٩٦٧	السعودية للخدمات السياحية
٣٨	٩٦٥	٩٦٤	٩٦٣	٩٦٢	٩٦١	٩٦٠	٩٥٩	٩٥٨	٩٥٧	٩٥٦	٩٥٥	كبرية نيوالجنيدل
٣٩	٩٥٣	٩٥٢	٩٥١	٩٥٠	٩٤٩	٩٤٨	٩٤٧	٩٤٦	٩٤٥	٩٤٤	٩٤٣	كبرية نيوالجنيدل
٤٠	٩٤١	٩٤٠	٩٣٩	٩٣٨	٩٣٧	٩٣٦	٩٣٥	٩٣٤	٩٣٣	٩٣٢	٩٣١	كبرية نيوالجنيدل
٤١	٩٢٩	٩٢٨	٩٢٧	٩٢٦	٩٢٥	٩٢٤	٩٢٣	٩٢٢	٩٢١	٩٢٠	٩١٩	كبرية نيوالجنيدل
٤٢	٩١٧	٩١٦	٩١٥	٩١٤	٩١٣	٩١٢	٩١١	٩١٠	٩٠٩	٩٠٨	٩٠٧	كبرية نيوالجنيدل
٤٣	٩٠٥	٩٠٤	٩٠٣	٩٠٢	٩٠١	٩٠٠	٨٩٩	٨٩٨	٨٩٧	٨٩٦	٨٩٥	كبرية نيوالجنيدل
٤٤	٨٩٣	٨٩٢	٨٩١	٨٩٠	٨٨٩	٨٨٨	٨٨٧	٨٨٦	٨٨٥	٨٨٤	٨٨٣	كبرية نيوالجنيدل
٤٥	٨٨١	٨٨٠	٨٧٩	٨٧٨	٨٧٧	٨٧٦	٨٧٥	٨٧٤	٨٧٣	٨٧٢	٨٧١	كبرية نيوالجنيدل
متوسط العائد السنوي %	١١,٢٣٦	١٢,٢١٩	١٥,١٥٤	١٢,٤١٦	١٤,٠٤٦	١٤,٤٤٨	١٥,٢٥٢	١٦,٢٣٩	١٥,٢٦٩	١٤,٢٥١	١٣,٢٦٨	

ملاحظات:

(١) (٠.٠) لم يتم تداول الاسهم خلال تلك الفترة

(٢) تم حساب العائد السنوي باستخدام القاعدة $R_t = \frac{P_{t+1} + D_t}{P_t} - 1$ حيث R_t هو العائد في السنة t و P_t هو القيمة السوقية

للسهم في بداية السنة t و $P_{t+1} + D_t$ هي القيمة السوقية في نهاية السنة t و D_t هي العائد السنوي (الوزن) .
 (٣) متوسط العائد لكل شركة على حدة $R_i = \frac{1}{11} \sum_{j=1}^{11} R_{ij}$ ومتوسط العائد لكل سنة على حدة $\bar{R}_j = \frac{1}{40} \sum_{i=1}^{40} R_{ij}$ (حيث $i = (1,2,3, \dots, 11)$ و $j = (1,2,3, \dots, 40)$)

ملحق رقم (٢)

ترتيب الأفضلية في الاستثمار لبعض الشركات المساهمة السعودية

رقم السهم	اسم الشركة المساهمة	العائد المتوقع E (R)	التباين Var(R) (σ) ²	الانحراف المعياري S.D. (σ)	σ E(R)	ترتيب الأفضلية
١	البنك العربي الوطني	٢١١٠٧	٦٤٤٠	٨٠٢٧	٢٤٤٨	١٨٧٩
٢	البنك السعودي الأمريكي	٢٥١٩	٢٨١٧	٥٢٧٧	٢٤٧٧	١٨٧٩
٣	البنك السعودي البريطاني	٨٢٣٥	١٠٠٦٤٦	١٠٠٦٢٢	٢٥٢٦	٢٧٥
٤	بنك القاهرة السعودي	٥٧٠٥	٨٧٧٨	٩٤٥	٥١٦٠	١٩٣
٥	البنك السعودي الهولندي	٦١٢٧	١٣٤٠٧	١١٢٧	٢٥٨٧	٢٧٩
٦	البنك السعودي التجاري المتحد	٥١٥٩	٨٢٦٤٩	٩١٧٩	٥٨٨١	١٧٩
٧	بنك الرياض	٥٥٢٩	٥٤٤٢	٢٣٢٢	١٤٣٢	٥٥١
٨	البنك السعودي للاستثمار	٧٣٢	٧٢٨١٦	٢٦١٨	٢٦١٨	٢٧٢
٩	البنك السعودي الفرنسي	٢٢٩٩	٩٢٤٣٤	٣٠٦٧	٢٦١٨	٢٧١
١٠	بنك الجزيرة السعودي	٤٥٧٦	١٢٨٣٦	٣٠٦٢	٢٦٠١	٢٧١
١١	شركة سكاك	١٥٧٧	٢٨٣٣٦	٥٢٧٧	٢٤٥٧	٢٤٦
١٢	الإسكندرية العربية	١٧٠٠	٥١٦١٢	٢٢٧٢	١٤٣٦	٢٤٨
١٣	السعودية للزيوت والشمع الصناعي	٤٢٦٩	٥٠٥٢١٢	٢٤٦٩	٤٠٢	٢٤٨
١٤	الجزء السعودية	٠٣٢٩	٣٠٦٠٤	١٧٦٩	٥٢٦٦	١٩
١٥	عمور للتجارة والصناعة	١٠١٢	١٠٤٤٨٦	١٠٢٢	١٠٢٨	١٩١
١٦	الإسكندرية العربية السعودية	٢٥٥٧	٩٤٠٧٥	٣٠٦٧	١٠٢٢	١٦٦
١٧	الإسكندرية السودى (المام)	٤٦٩٨	٧٤٢٣٤٩	٢٦٢١	٥١٢٢	١٧٦
١٨	أسكت بنسج	٧٢٦١	٥٢٥٨٠٩	٢٢١٤	٢٤٤٤	٢١٨١
١٩	أسكت الجنوب	٢٢٤٦	٥٥١٢	٢٢٢٤	٢٤١٠	٢١٩
٢٠	أسكت القصيم	٢٨١٩	٣٧٠١١٩	١٩٢٢	٥٢٥	١٩٩
٢١	أسكت الجبلة	٠٠٠٢	٧١٧٢٨	٢٤٤٤	٨٢٥٤٩	١٢
٢٢	الخطوط العربية السعودية	٤٨٥١	٢٢٢٦٩٠	١٥٢٥	٢٤٤٤	٢١٨٢
٢٣	الجبلى الاطية	٤٤٥٦	٢٨٥٤٨٥	١٩٢٢	٤٤٠١	٢٢٧
٢٤	كهرباء الوطنية	٢٦٧٧	٤١٠٠١٧	٢٠٢٥	٤٨٠٢	١٤٧
٢٥	كهرباء الغربية	١٢٠٨	٢٨١٧٢٩	١٦٧٨	١٣٨١١	٧٢
٢٦	كهرباء الشرقية	٠٥٩٨	٢٢٢٢٧	١٦١٩	١٥٢٧	٢٥
٢٧	كهرباء الجنوبية	١٣٢٦	٢٨٥٥٢	١٦٨٩	١٤٣٦	٢٨٤
٢٨	كهرباء الشمال (توك)	١٧٠٢	٢١٢٤٢	١٧٧١	١٥١٢	١٦١
٢٩	الغاز والتصنيع الاطية	٠٠٨٥١	٠٧٤٦٠	٨٢٢	١٠٤٤١	١٠٩٨٦
٣٠	البنك الجماعى	٠١١١	٢٢٢٠١	٤٤٩٠	١٤٣٦	٢٢٢
٣١	الوطنية للنقل البحرى "قديم"	٢٨٢٩	٤٩٨٨٥	٢٢٢٢	٢٦١٥	١٧
٣٢	الوطنية للنقل البحرى "جديد"	٢٢٤٦	٢٧٢٥٩	١٦٢٢	٢٤٠٤	١٧٥
٣٣	السعودية لخدمات السيارات	٢٢٥٦	٢٤٥٥١	١٥٦٦	٢٤٤٤	١٤٤
٣٤	السعودية للنفط	٢٢٢٨	٣٢٢٠٥	١٧٧٧	٢٤٤٤	١٢٢
٣٥	الخطوط السعودية	٠٠٠٤٤	٢٥٨٨٨	١٦٠٨	١٩٤٢٨	٠٠٥٢
٣٦	الوطنية للتنمية الزراعية "نابك"	١١٩٤٩	٥٨٢٥٥	٢٠٢٥	٢٦١٩	٢٦٥
٣٧	السعودية للخدمات الفندقية	٤٢٢٢	٢٧٢٧٢	١٦٢٢	٢٨٢٩	٢٨٢٩
٣٨	كهرباء دولة الجندل	٢٢٩٤٢	٠٧٢٢٥	٢٥٠	٢٥٧	١٥٢٢
٣٩	كهرباء تبوك	٢٥٩٢	٠٦٩٤٤	٢٨٢٥	٢١٤	١٦٢٨
٤٠	كهرباء حقل وضواحيها	٢٢٦٥	٠٧٦٤٥	٢٨٧٤	٢٧٤	١٤٨٢

$$\sigma^2 = \text{Var } R_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (R_i - \bar{R})^2$$

تم ايجاد التباين باستخدام العلاقة :

$$\sigma = \sqrt{\text{Var } R_i}$$

والانحراف المعياري :

تابع صلح رقم (٣)

السيد ابراهيم الدسوقي

RUM24	-0.3564	0.19057	-9E-01	0.09237	0.11422	0.19734	-0.2313	0.04175	0.39809	0.39792	0.12179	-0.0971	0.27343	-0.0031
	4E-15	-0.2589	-0.2331	-0.00427	0.73386	-0.19597	-0.02828	-0.0220	-0.0287	0.30173	-0.3E-04	0.02477	0.30120	
	-0.00259	0.01934	-0.00824	0.00450	0.01381	0.13715	0.00258	0.09328	-0.3292	-0.30119	-0.3303			
RUM25	-0.05527	0.23013	0.12116	0.01049	0.22043	0.11571	-0.01182	0.01941	0.21819	0.0022	0.00810	-1.0E-04	0.00535	-0.0039
	0.11585	-0.2089	-0.02212	-0.07921	9E-04	0.01518	-0.01710	0.21772	0.02172	0.02172	0.02172	0.02172	0.02172	0.02172
	-0.13027	0.001175	0.23597	-0.03174	0.03848	0.012072	0.18587	0.111725	0.077055	-2E-04	0.02817	9E-01		
RUM26	0.24592	0.25571	0.19827	0.15995	0.18869	0.25409	0.013775	0.013046	0.03532	0.23307	-3E-01	-0.2377	0.02323	0.12223
	0.02738	0.02535	0.18968	0.13891	0.17397	0.03303	0.035416	-0.00547	-8E-05	0.00573	0.22323	0.22323	0.27432	
	0.003564	0.000545	0.25743	0.17253	0.06433	-0.01164	0.11125	0.031982	0.04541	-4E-02	0.007123	0.004551		
RUM27	0.23475	0.25519	0.22533	0.19889	0.02446	0.22865	0.17317	0.22445	0.03375	0.03375	0.03407	-0.123	0.13321	
	0.12135	0.12177	0.00934	0.02182	0.16258	0.20017	0.23114	0.07312	-7E-04	0.02447	0.028275	0.22333	0.23322	0.29379
	0.04949	0.000719	0.27706	0.01741	0.00735	0.03056	0.15444	0.03116	0.01185	0.01338	0.00259	0.007673		
RUM28	0.27551	0.29317	0.22513	0.20400	0.22193	0.20264	0.11344	0.22203	0.39215	0.24331	-0.0375	0.23323	0.14979	
	0.12430	0.00165	0.03308	0.23341	0.15725	0.20117	0.20159	0.05104	-0.012	0.01231	0.03911	0.27459	0.29393	0.21333
	0.035427	0.29929	0.25527	0.17447	0.29527	0.29157	0.19304	0.23431	0.01709	0.01779	0.06094	0.27715		
RUM29	0.11755	0.01013	0.02021	0.07303	0.05924	0.02671	0.15149	0.13331	-0.0105	-3E-03	0.00393	-1E-04	0.23322	
	7E-04	0.21292	4E-04	0.00412	1.2E-04	0.02974	0.17562	0.29647	-0.00289	0.01665	-0.00227	0.00354	0.04948	0.00543
	0.02745	0.23138	0.20193	0.23475	0.03111	0.02835	0.20035	0.12113	0.03831	0.02254	0.22234	0.21527		
RUM30	-0.02413	-0.00845	0.203935	-0.00719	-0.23237	0.025465	0.01257	-0.20175	-0.20543	0.03739	-0.20524	0.12251	-7E-03	-0.2323
	0.02293	0.25029	0.12418	0.10151	0.00214	0.00483	-0.20264	0.012217	-0.00289	0.01175	0.00545	0.00918	0.20958	
	0.01333	0.22231	0.23514	-0.2222	0.13561	0.11352	-0.0327	-9E-01	0.15982	0.07344	0.20577	0.20575		
RUM31	0.01754	0.20721	0.25033	0.16332	0.14351	0.03811	0.21782	0.23782	0.02372	0.12324	0.17152	0.23882	0.1319	0.20321
	0.20143	-0.02119	-0.02411	0.01697	0.01040	0.01910	0.20746	0.02302	-0.02005	0.01794	0.23397	0.23763	0.27705	0.25337
	0.01913	0.203514	0.24383	0.23153	0.21103	0.09021	0.21256	0.03506	0.06545	5E-04	0.03955	0.00599		
RUM32	0.27225	0.21337	0.225409	0.19777	0.14213	0.22154	0.205193	0.25315	0.12195	0.10837	0.23545	-0.1331	0.12325	
	0.23105	0.23247	0.00057	0.02023	0.10513	0.18071	0.23309	0.13332	3E-04	-0.2084	0.21752	0.21752	0.17447	
	0.003475	-0.20222	0.23130	0.21218	2E-04	0.14453	0.14453	0.013913	0.013913	5E-04	0.00339	0.04096		
RUM33	0.14387	-0.02741	0.14412	-0.0079	-0.2644	0.029367	0.13587	0.23177	-0.1953	-0.2092	0.23765	-0.20315	-0.0049	
	-0.2062	0.20591	-0.1512	0.20388	0.02041	0.01829	-0.2129	0.0433	-0.2017	0.0394	0.0394	0.03733	0.23527	
	0.003111	0.130581	0.22189	0.01218	0.24551	0.10362	0.205751	0.12183	0.257151	0.039051	0.207512			
RUM34	-0.2323	0.17793	0.14137	0.22334	0.23132	0.22227	-0.13167	0.13294	0.15493	0.11532	0.18959	1.0E-04	0.204101	0.29333
	2E-05	0.11148	1.0E-03	0.20507	0.13471	0.20512	0.20512	0.01811	0.01227	-0.2015	0.20555	0.205157		
	0.23295	0.111232	0.17729	2E-04	0.10352	0.22235	0.14488	0.20712	0.20513	0.005417	0.01202	-5E-04		
RUM35	0.24617	0.15225	0.23234	0.12772	0.11447	0.11206	0.23157	0.24331	0.14609	0.22372	-0.2374	0.20593	0.21317	
	0.13279	0.11123	-0.00383	0.18167	0.20929	0.18395	0.23067	0.17789	-0.00141	0.133915	0.18377	0.11325	0.13354	0.01334
	0.00395	-0.20227	0.21163	0.14449	0.14449	0.24395	0.24395	0.24395	0.24395	0.24395	0.24395	0.24395	0.24395	0.24395
RUM36	0.24363	0.22388	0.43383	0.30407	0.39515	0.34429	0.25213	0.03535	0.34427	0.12359	0.23931	-0.1345	0.22292	0.20117
	0.21344	0.17307	-0.11715	0.22381	0.23341	0.23147	0.41517	0.23335	-0.00515	0.20229	0.11723	0.33302	0.33175	0.34331
	0.12113	-9E-04	0.038588	0.33913	0.14169	0.200752	0.20706	0.00256	0.11157	0.001478	0.11333	0.00739		

(تابع) ملحق رقم (٣)

ROM317	-0.01145	.003919	0.01172	.010202	.021642	.015562	-.011979	.011337	0.003937	.006811	.002353	.003376	.001384	.004352
	-0.013625	.007514	.003457	.012232	.012474	.013515	3E-04	.001365	.012526	.008827	.007055	.009341	.011165	.012409
	.003491	.016982	.005545	.001532	.010143	.026183	.009576	.011157	.027672	.007922	.008187	.005249		
ROM318	-5E-04	-.00182	.001279	.012353	.002293	.002802	.009422	.004354	-9E-04	.002292	-.00197	.001466	-4E-04	.002055
	.001877	.003353	0.002293	.007153	.001756	.002567	-.001032	-5E-04	.005469	-.00296	-.00296	-2E-04	-4E-04	.001773
	.002524	.007344	5E-04	5E-04	.005067	.005417	.001972	.001473	.007922	.002735	.002531	.001719		
RUM319	.003544	-0.0116	.003354	-.00793	-.00668	-.002245	.004154	-.002317	-0.0123	-.00658	.003381	.001575	-.00113	-0.0015
	2E-04	.002871	-.00342	7E-04	.001125	.001433	-.000995	4E-04	.001714	.000917	.002517	.002123	.008259	.000334
	.002234	0.000679	.009954	.005396	.009061	.001092	.002065	.011339	.005187	.002538	.005984	.005735		
RUM403	.003315	-.011482	.008559	-.01245	-0.0103	-.00951	-.00137	-.002753	-.01495	-.004953	-.00145	.001199	-.00216	-.003352
	2E-04	-9E-04	-.00132	-0.0013	-.00174	-.00115	-.000309	-.002205	.002341	-.00609	5E-04	.005551	.007473	.007753
	.001627	.008598	0.00498	.004086	.007512	-6E-04	-.00133	0.007258	.005249	.001719	.005735	.007845		

الإرقام التي تحتها خط توضع قيم التباين المتأخذ من الأسهم السودية وجميعها تقع على قطر هذه المصفوفة ، أما بقية الأرقام فهل تمثل التباين المتأخذ من الأسهم السودية المتعلقة وذلك طبقا لموقع هذا التباين بالنسبة للمحفظة والسود .

تقدير معاملات ٥ في الانحدار المتعدد

سلسلة	اسم الترتيب السامية	Slope Coefficient (β _i)	Alpha Score (β _i)
١١	استمت الهيئة	٠.٢١٧ (٠.٢١٧)	٠.٢١٧ (٠.٢١٧)
٢١	المساكن المصرية المتوسطة	٠.٣٧٣ (٠.٣٧٣)	٠.٣٧٣ (٠.٣٧٣)
٢٢	الهجس الاطرية	٠.٤٤٤ (٠.٤٤٤)	٠.٤٤٤ (٠.٤٤٤)
٢٤	كوية البريست	٠.١٧٧ (٠.١٧٧)	٠.١٧٧ (٠.١٧٧)
٢٥	كوية البريست	٠.٠٢٣ (٠.٠٢٣)	٠.٠٢٣ (٠.٠٢٣)
٢٦	كوية البريست	٠.٣١٤ (٠.٣١٤)	٠.٣١٤ (٠.٣١٤)
٢٧	كوية البريست	٠.٢٣٠ (٠.٢٣٠)	٠.٢٣٠ (٠.٢٣٠)
٢٨	كوية القبال (سيوك)	٠.٣٨٧ (٠.٣٨٧)	٠.٣٨٧ (٠.٣٨٧)
٢٩	الغار والتمسح الاطرية	٠.٣٣٣ (٠.٣٣٣)	٠.٣٣٣ (٠.٣٣٣)
٣٠	الانقل الجياصية	٠.١١٣ (٠.١١٣)	٠.١١٣ (٠.١١٣)
٣١	الوطرية للقل المصرية (المجم)	٠.٣٤٩ (٠.٣٤٩)	٠.٣٤٩ (٠.٣٤٩)
٣٢	الوطرية للقل المصرية (جديه)	٠.٤٢٧ (٠.٤٢٧)	٠.٤٢٧ (٠.٤٢٧)
٣٣	السورية للخدمات السيارات	٠.٤٣٤ (٠.٤٣٤)	٠.٤٣٤ (٠.٤٣٤)
٣٤	السورية للقطار	٠.٢٤٠ (٠.٢٤٠)	٠.٢٤٠ (٠.٢٤٠)
٣٥	القطرية للسوية	٠.٤٩٩ (٠.٤٩٩)	٠.٤٩٩ (٠.٤٩٩)
٣٦	الوطرية للخدمة الزراعية (بانه)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)
٣٧	السورية للخدمات المدنية	٠.٣٤٩ (٠.٣٤٩)	٠.٣٤٩ (٠.٣٤٩)
٣٨	كوية الطبخ	٠.٤٢١ (٠.٤٢١)	٠.٤٢١ (٠.٤٢١)
٣٩	كوية بيت	٠.١٠٦ (٠.١٠٦)	٠.١٠٦ (٠.١٠٦)
٤٠	كوية نقل وبنايتها	٠.٤٤٤ (٠.٤٤٤)	٠.٤٤٤ (٠.٤٤٤)

ملحق رقم (٤)

تقدير معاملات ٥ في الانحدار المتعدد

سلسلة	اسم الترتيب السامية	Slope Coefficient (β _i)	Alpha Score (β _i)
١	البنك العربي الوطني	٠.٤٢٣ (٠.٤٢٣)	٠.٤٢٣ (٠.٤٢٣)
٢	البنك السعودي العربي	٠.٣٨٣ (٠.٣٨٣)	٠.٣٨٣ (٠.٣٨٣)
٣	البنك السعودي العربي	٠.٤٢١ (٠.٤٢١)	٠.٤٢١ (٠.٤٢١)
٤	بنك القاهرة المصري	٠.٤٨٢ (٠.٤٨٢)	٠.٤٨٢ (٠.٤٨٢)
٥	البنك السعودي الوطني	٠.٣٢٣ (٠.٣٢٣)	٠.٣٢٣ (٠.٣٢٣)
٦	البنك السعودي التجاري المجمع	٠.٣٤٩ (٠.٣٤٩)	٠.٣٤٩ (٠.٣٤٩)
٧	بنك الرياصي	٠.٢١٧ (٠.٢١٧)	٠.٢١٧ (٠.٢١٧)
٨	البنك السعودي للاحتفظ	٠.٤٨٠ (٠.٤٨٠)	٠.٤٨٠ (٠.٤٨٠)
٩	البنك السعودي الزراعي	٠.٣١٤ (٠.٣١٤)	٠.٣١٤ (٠.٣١٤)
١٠	بنك الجزيرة المصري	٠.٤٨١ (٠.٤٨١)	٠.٤٨١ (٠.٤٨١)
١١	بنك حسانه	٠.٣٢٣ (٠.٣٢٣)	٠.٣٢٣ (٠.٣٢٣)
١٢	البنك المصرية	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)
١٣	السورية الكويت والسعودي	٠.٣٠٢ (٠.٣٠٢)	٠.٣٠٢ (٠.٣٠٢)
١٤	البنك المصرية	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)
١٥	بنك التجار والسفارة	٠.٤٠٨ (٠.٤٠٨)	٠.٤٠٨ (٠.٤٠٨)
١٦	الاستثمار المصرية	٠.٤٤٤ (٠.٤٤٤)	٠.٤٤٤ (٠.٤٤٤)
١٧	الاستثمار (البنك)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)
١٨	استثمار بنسج	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)
١٩	استثمار البنكي	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)
٢٠	استثمار القسيم	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)	٠.٣١٧ (٠.٣١٧)

المدى الوسطي السامية للبيانات من جرد السوق ٧.٧٨ ٪ كما كان التباين *

١٧١ ٪ و الأرتواء السامية للبيانات ١٣٢٣

البيانات السامية هذه السجلات كان يتبين بتوزيع ٤٤

٧.٧٨ ٪ عند قيم [2.28 = ٤ - value] كما كان هناك سلاسل

متوية بتوزيع ٤٤ ٪ عند قيم [3.25 = ٤ - value] 9.005

المدى الوسطي السامية للبيانات من جرد السوق ٧.٧٨ ٪ كما كان التباين *

١٧١ ٪ و الأرتواء السامية للبيانات ١٣٢٣

البيانات السامية هذه السجلات كان يتبين بتوزيع ٤٤

٧.٧٨ ٪ عند قيم [2.28 = ٤ - value] كما كان هناك سلاسل

متوية بتوزيع ٤٤ ٪ عند قيم [3.25 = ٤ - value] 9.005

The Optimal Distribution for a Stock Portfolio in a Developing Country

EL-SAYED I. EL-DESOUKY
Associate Professor
Department of Quantitative Methods
Faculty of Administrative Sciences
King Saud University, Riyadh, Saudi Arabia

ABSTRACT. The aim of this paper is to introduce and examine a Model for Optimal Selection of a Stock Portfolio in a developing country.

The paper is divided into three sections. Section one aims to shed light on Modern Portfolio Theory, Capital Asset Pricing Model and Arbitrage Pricing Theory. Section two Introduces Mathematical Programming Models used in Developed Countries for solving the portfolio selection problem, where Qualified Markets and Beta Measures took place. Also we discuss the Optimal Solution for a Two securities portfolio and. how to get the Minimum Variance Portfolio.

Section three develops a model to solve this problem in a developing country, by using linear programming. And variance-covariance Matrix as a measure for Total Risk or Beta Co-efficient as a measure for Systematic Risk. Implementation for this Models and this Methods is introduced in Saudi Arabia Stock Market, using available Data from 1398-1409 H."